

کا کتب خانہ بھی اپنے نادر کے لحاظ سے ہندوستان کے بہترین کتب خانوں میں ہے اور اس میں عربی، فارسی اور اردو کی ہزاروں نادر و نایاب کتابیں ہیں۔ سرسار جنگ اسٹیٹ کمیٹی ان سب کی الگ الگ فہرستیں مرتب کر رہی ہے اور دو کے مخطوطات کی یہ فہرست حیدرآباد کے مشہور عالم قلم جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی نے مرتب کی ہے۔ اس کے ابواب کی تقسیم ڈیوی اصول کے مطابق مختلف فزوں اور پھر ان کی ذیلی شاخوں پر کی گئی ہے۔ ہر کتاب کے تحت میں مصنف کے مختصر حالات اور قلمی نسخہ کے متعلق ضروری معلومات درج کیے گئے ہیں۔ اس فہرست میں ایک ہزار سے کچھ اور مخطوطات کا تذکرہ ہے۔ کتاب کے شروع میں سرسار جنگ کے خاندان کی مختصر تاریخ اور اس فہرست کے متعلق ضروری باتیں درج کی گئی ہیں۔ اس فہرست سے اردو کے بہت سے نادر مخطوطات کا علم ہو جاتا ہے اور ..... اردو کی تاریخ کے بعض نئے گوشوں پر روشنی پڑتی ہے۔ اسکی اشاعت اردو کے ذخیرہ میں ایک مفید کتاب کا اضافہ ہوا ہے

تاریخ ملت گیارہویں جلد | مولفہ جناب منشی انتظام اللہ صاحب شہابی، تقطیع چھپوٹی |  
صفحہ ۳۰۰، صفحات ۲۸۵، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، سلاطین ہند

قیمت مجلد سے غیر مجلد سے ہر پتہ: ندوۃ المصنفین جامع مسجد دہلی،

ندوۃ المصنفین دہلی نے تاریخ ملت کا جو مفید سلسلہ شروع کیا ہے یہ اس کی گیارہویں اور سلاطین کی دوسری جلد ہے۔ اس میں کشمیر و گجرات کے حکمرانوں، دکن کی تہمی، عماد شاہی، قطب شاہی اور عادل شاہ حکومتوں اور تیموری سلطنت کے حالات ہیں، یہ کوئی مبسوط تاریخ نہیں ہے، بلکہ عام اور اجمالی معلومات کے لیے ایک مختصر نصابی کتاب ہے۔ چنانچہ ان تمام حکومتوں کے حالات تین سو صفحات میں آگئے ہیں، لیکن تاریخ ہند مصنف کا خاص موضوع ہے اس لیے یہ کتاب اختصار کے باوجود جامع ہے اور اس میں بہت ضروری معلومات آگئے ہیں اور مختصر تاریخ ہندوستان کی حیثیت مفید ہے، (۴)

جلد ۸۱ ماہ شعبان المعظم ۱۳۴۴ھ مطابق مارچ ۱۹۵۸ء نمبر ۳

مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۶۲-۱۶۳

شذرات

مقالات

فقہ کی تشکیل اور آغاز کا معنیہ | ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۱۶۵-۱۸۴

قدیم و جدید شعراء اور ان کی شاعری پر | مولانا عبدالسلام خٹاوم ۱۸۵-۲۰۳  
ایک مبسوط تبصرہ

فارابی کی منطق | جناب شبیر احمد خاں صاحب غور ۲۰۴-۲۱۲

ایم ای بی بی اے ایچ جبرار امتحانات

عربی و فارسی، اتر پرنس

لندن کے بعض عجائبات | نصرت کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب ۲۱۳-۲۱۹

ساتویں صدی تک کے رجال اللہ والہند | جناب مولانا قاضی الطھر صاحب مبارکپور ۲۲۰-۲۲۶

ہوٹلر مشرقین عالم کا اجلاس میونسپل کونسل | ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس ۲۲۸-۲۳۴

احیاءیات

ماتم امام اللہ

سید شاہ عطاء الرحمن صاحب کاکوی ۲۳۶

پروفیسر عوبک اینڈ پرنسپل سرچر ڈیپٹی سٹیٹ

۲۳۶-۲۴۰ "ض"

مطبوعات جدیدہ



# شکست

## آہ مولانا ابوالکلام

### علم و دانش کا آفتاب غروب ہو گیا

بالآخر اس میحافض نے بھی جان جاں آفرین کے سپرد کر دی جو نصف صدی تک اپنے انفا سے گرم سے مردہ دلوں میں زندگی کی روح پھونکتا رہا، وہ روشن ضمیر اٹھ گیا جو اپنے نور بصیرت سے تاریک و مایوس کو منور کرتا رہا، کاروانِ ملت کا وہ صُدی خواں رخصت ہو گیا جو اپنی ہدایت و رہنمائی سے گم کردہ راہوں کو راہِ راست دکھلاتا رہا، وہ شمعِ فروزاں خاموش ہو گئی جس کی روشنی سے علمِ معرفت کا ہر گوشہ منور تھا، مولانا ابوالکلام کی وفات تنہا ہندوستان کا نہیں بلکہ پوری دنیا کے اسلام کا حادثہ ہے اور اس حادثہ پر جتنا ماتم بھی کیا جائے کم ہے،

آسمانِ راسخ بود گر خوں بہا در بر زمین

ایسی جلیل القدر اور عمدہ آفرین شخصیتیں مدتوں میں پیدا ہوتی ہیں، جو افکار و تصورات کی دنیا اور قوموں و ملتوں کی زندگی میں انقلاب پیدا کر دیتی اور تاریخ کا نیا دور شروع کرتی ہیں اور ترقی و تہذیب کی ہر راہ میں اپنے نقش قدم رہنمائی کے لیے چھوڑ جاتی ہیں، حق یہ ہے کہ مولانا کی وفات پر ان کی زبان سے اقبال کا یہ قطعہ آج بھر دہرایا جائے،

سرورِ رفتہ باز آید کہ نہ آید  
نہیم از حجاز آید کہ نہ آید  
سر آید در زگارِ این نقیصہ  
دگر داناسے راز آید کہ نہ آید

ان میں فطری عظمت تھی، وہ فلسفیانہ فکر، مجتہدانہ دماغ اور مجاہدانہ جوشِ عمل رکھتے تھے، اور ان کے گونا گوں کمالات کے اعتبار سے تنہا ایک عالم تھے، علم و فن کے امام و مجتہد بھی تھے، اور داناسے راز کا مفکر بھی، میدانِ سیاست کے مدبر بھی تھے اور عرصہٴ جہاد کے شہسوار بھی، سحر طراز ادیب بھی تھے اور باد و بیانِ خطیب بھی، ذہانت و ذکاوت، فہم و فراست، فکر و تدبیر کی گہرائی، دیدہ و دری و ذمہ داری میں ان کا کوئی معاصر ان کا حریف نہ تھا، ان کی ذات پر بہت سے اوصاف و کمالات اور تاریخ کے ایک پورے دور کا خاتمہ ہو گیا، وہ فطرۃً بخیر ہی تھے جس راہ میں بھی انھوں نے قدم رکھا، اپنا راستہ سب الگ نکالا اور ہر میدان میں اپنا الگ مقام اور امتیازی شان رکھتے تھے، انھوں نے کسی دوسرے کو بار نہ تھا، اخلاق میں ان کا پایہ اتنا بلند تھا کہ وہ ادنیٰ درجہ کی بات سوچ ہی نہ سکے تھے، اپنی مخالفت کے ساتھ بھی احسان و سلوک کرتے تھے جس پر گزشتہ دس سال کی تاریخ گواہ ہے۔

وہ حق و صداقت کی آواز اور عرف و استقلال کا پہاڑ تھے، جو راہِ ابد میں انھوں نے اختیار کی اس آخر عمر تک قائم رہے، اس طویل مدت میں بڑے بڑے انقلابات ہوئے، بڑے بڑے لیڈروں کے پاؤں ڈگ گئے مگر ان کے پائے ثبات میں لرزش نہ آئی، انکی نگاہ اتنی دور بین تھی کہ ۱۹۴۷ء میں انھوں نے جو صدرِ ہند کی تھی وہ بالآخر پورے ملک کی آواز بن گئی، اس راہ میں وہ گاندھی جی کے بھی پیشرو تھے۔

وہ جنگ آزادی کے میر کا رواں اور آزاد ہندوستان کے معمارِ عظیم تھے، ان کے کارنامے اتنے گونا گوں ہیں کہ اسکا احاطہ دشوار ہے، ان کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ جنگِ آزادی کی ابتدا سے لیکر اس وقت تک جتنے نازک مراحل پیش آئے اور جس قدر اندرونی و بیرونی پیچیدہ مشکلات و مسائل پیدا ہوئے ان کے حل کرنے میں مولانا کے تدبیر کو بڑا دخل تھا، وہ متحدہ قومیت کا نشان اور سیکرٹریزم کی آبرو تھے، ہندوستان کی تقسیم کے بعد جب پورا ملک فرقہ پرستی کے سیلاب میں بہ نکلا تھا، ان ہی نے حکومت کو اس میں گرنے سے



بچایا اور دنیا میں ہندوستان کی سیکلزم کی لاج رکھ لی، اگر مولانا کی بصیرت رہنما نہ ہوتی تو معلوم نہیں ہندوستان کس راہ پر چڑھتا اور اسکا انجام کیا ہوتا۔ مولانا کی ذات فرقہ پرستی کے قلعہ پستھی، اور ہر فرقہ کو ان پر عطا تھا، چنانچہ آج بلا تفریق مذہب ملت سارے فرقے ان کے غم میں سو گوار ہیں۔ غرض وہ ہندوستان میں روشنی کا مینار تھے جس سے پورا ملک روشنی حاصل کرتا تھا، اب ہندوستان جو ہر لال ہندو کے علاوہ کوئی ایسی شخصیت نظر نہیں آتی جو اس روشنی کو قائم رکھ سکے، مگر انکی قوت بازو بھی مولانا تھے، اس لیے دیکھنا یہ ہے کہ یہ روشنی کتنا تک قائم رہتی ہے۔

ان میں دین و سیاست، مذہب و وطنیت اور وحدت و قدامت کا نہایت دلکش امتزاج تھا، اور ان پر انکی نظر پڑی حکیمانہ تھی، انھوں نے ان مختلف عناصر کو ایک دوسرے سے متصادم ہونے کے بجائے ہم آہنگ کر دیا اور اسلام میں دین و سیاست کی وحدت کا بھولا ہوا سبق ان ہی نے مسلمانوں کو یاد دلایا، ایک طرف وہ بڑے عالم دین، دانشور العقیدہ مسلمان اور اپنی دینی تہذیبی روایات، اس میں محافظ تھے، دوسری طرف زمانہ کے حالات اور تقاضوں پر بھی ان کی نظر تھی، اور نئی قابل قبول چیزوں کیلئے بھی ان کا دل کشا وہ اور دامن وسیع تھا۔ قوم پروری اور وطن دوستی میں وہ نہ صرف مسلمانوں بلکہ ہندوؤں کے بھی رہنما تھے۔

ہندوستان میں انگریزی حکومت کے قیام کے بعد مسلمانوں میں پسپائی اور کمتری کا جو احساس پیدا ہو گیا اور جدید علوم اور مغربی تہذیب کا جو رعب ان پر چھا گیا تھا، اس کے دور کرنے میں مولانا کا بڑا حصہ ہے، اور اس میں انکا انداز فکر خواہانہ نہیں بلکہ ناقدانہ اور جارحانہ تھا، مغرب زدہ طبقہ میں سب سے پہلے ان ہی نے دینی ولی غیرت و حمیت کی طرح بھونکی اور یہ ان ہی کا فیض تھا کہ علی گڑھ کالج جیسے جدید تعلیم و تہذیب کے مرکز سے محمد علی جیسے مومن اور مجاہد پیدا ہوئے اور پورے خیال کے علماء اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کر دیا۔

مولانا کا اہل مقام علم و حکمت کا گنگرہ تھا، سیاست میدان میں وہ بقول خود اسے نہیں بلکہ لائے گئے

تھے، اگرچہ ان خاوندوں میں ایسا دامن ابھکا کہ علم و فن کا کوچہ قریب قریب چھوٹ گیا، اس سے ملک وطن کو جتنی ہنچا اتنا ہی علم و ادب کا نقصان ہوا، اگر انکی توجہ علم و ادب کے دائرے تک محدود رہتی تو معلوم نہیں آج اردو کا دامن کیسے کیسے گرا نہما علی جوہر سے لبریز ہوتا پھر کبھی کبھی وہ ادھر تو جھک دیتے تھے تو علم و ادب کا کوئی رکوئی شاہکار وجود میں آجاتا تھا اور یہ ان کے قلم کا اعجاز تھا کہ وہ چڑیا چڑھے کی کہانی بھی لکھ دیتے تھے تو ادب عالیہ کا نمونہ ہوتی تھی،

ہندوستان کی آزادی کے بعد مولانا نے پیاک جلسوں میں شرکت بالکل چھوڑ دی تھی، چنانچہ ایک مدت کے بعد وہ دلی کی اردو کانفرنس میں شریک ہوئے تھے اور تقریر بھی کی تھی، یہ شاید اس لیے کہ اب یہ چراغ بجھنے والا تھا، یہ تقریر اگرچہ مختصر تھی لیکن اس حیثیت سے نہایت اہم تھی کہ اس میں انھوں نے صریح الفاظ میں اردو کی حیثیت اور اس کا حق واضح کر دیا تھا، اور یہ بھی فرمایا تھا کہ اردو بولنے والوں کا یہ حق ہے کہ وہ اس حق کا مطالبہ کریں اور ملک حکومت دونوں کو اردو کی اس حیثیت کو ماننا چاہیے۔ یہ آخری فقرے غالباً کسی اخبار نے نقل نہیں کیے ہیں، آخر میں یہ بھی فرمایا تھا کہ وزیر اعظم کے اس کانفرنس کا افتتاح کرنے کے بعد یقیناً کانفرنس اپنے مقصد میں کامیاب ہوگی، یہ اردو کے جائز حق کے لیے مولانا کی آخری وکالت تھی جس کی حیثیت گویا وصیت کی ہے، دیکھنا یہ ہے کہ وہ ارباب حکومت جن کی انھیں مولانا کے غم میں انگبار ہیں، ان کی اس آخری وصیت کا کہاں تک لحاظ رکھتے اور ان کی محبوب زبان کیسے کیا سلوک کرتے ہیں، یہ مولانا کے ساتھ ان کے تعلق کا سب سے بڑا امتحان ہے۔

دارالمنصفین کے ساتھ مولانا کو دو ہر تعلق تھا، ایک مولانا شہلی کی یادگار، دوسرے ایک علمی ادارہ کی حیثیت سے جس پر ان کے وہ مکاتیب شاہد ہیں جو معارف میں شائع ہو چکے ہیں، اس تعلق کو انھوں نے ہمیشہ قائم رکھا، ابھی چند سال ہوئے جب دارالمنصفین سخت مالی مشکلات میں مبتلا ہو گیا تھا اور اس کے چلنے کی کوئی صورت نظر نہ آتی تھی مولانا ہی کی امداد و تسکیر سے اس کو دوبارہ زندہ کی گئی، اس کی



امداد و اعانت برابر ان کے پیش نظر رہتی تھی، اور جب بھی اس کا کوئی موقع آتا تھا تو دارالمصنفین کو نہ بھولتے تھے، اس وقت بھی یہ مسدا ان کے سامنے تھا، ابھی، افروری کو راقم الحروف ان سے ملا حسب معمول بڑی شفقت سے پیش آئے، دارالمصنفین کے حالات پوچھتے رہے، اور فرمایا کہ ان کی جانب دارالمصنفین کی امداد میں کوئی کمی نہ ہوگی، کیا معلوم تھا کہ یہ آخری ملاقات اور دارالمصنفین کے لیے ان کے آخری الفاظ ہیں، دارالمصنفین بھی انشاء اللہ اس تعلق کا حق ادا کرنے کی پوری کوشش کرے گا، فی الحال مولانا کی یادگار میں معارف کا خاص نمبر نکالنے کا قصد ہے، اور آئندہ بھی اس سلسلہ میں جو خدمت انجام دے سکتا ہے اس کو انجام دینے کی کوشش کرے گا۔

اللہ تعالیٰ اس ترجمان القرآن، مجاہد جلیل، قوم و ملت کے غمخوار اور مسلمانوں کے محسن کو دنیا کی طرح عالم آخرت کی سر بلندی سے بھی سرفراز فرمائے۔

—><—

ناظرین معارف کو یہ سنکر مسرت ہوگی کہ ائمہ اللہ دارالعلوم ندوۃ العلماء ہر لحاظ سے ترقی پذیر ہیں، اُس وقت ہندوستان کے علاوہ مختلف اسلامی ملکوں اور بعض عرب ممالک تک کے طلبہ دارالعلوم میں زیر تعلیم ہیں اور ان کی اتنی کثرت ہو گئی ہو کہ موجودہ اقامت گاہوں میں ان کے رہنے کی گنجائش نہیں رہ گئی ہو، اور نئے دارالاقامہ کی تعمیر کی سخت ضرورت محسوس ہو رہی ہے، لیکن اتنا سرمایہ نہیں ہو کہ اس کے لیے کوئی مستقل عمارت بنائی جاسکے، اس لیے فی الحال یہ صورت کی گئی ہے کہ پرانے دارالاقامہ کی عمارت کو جو اک منزلہ ہے وہ منزلہ کیا جا رہا ہے، مگر اس کے لیے بھی مصارف درکار ہیں، کچھ روپیہ لکھنؤ سے فراہم ہو گیا ہو، باقی کے لیے مختلف مقامات پر فود بھیجے جا رہے ہیں، ہم کو امید ہے کہ اصحاب خیر اس کا خیر میں پوری امداد دیں گے، مگر فود ہر جگہ نہیں پہنچ سکتے، ایسے لوگ ناظم صاحب دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کے نام روپیہ بھیج سکتے ہیں۔

## مقالہ

### فقہ کی تشکیل اور آغاز کا مسودہ

مترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب

گ، ۱۰، بولے (J. H. Bouaguet) جامعہ الجزائر، شمالی افریقہ

میں قانون اور عمرانیات کے پروفیسر رہے ہیں، انھوں نے کچھ عرصہ ہوا، الجزائر کے ایک قانونی ماہنامے

*Revue Algerienne, Tunisienne et Marocaine*

*de Legislation et de Jurisprudence* بابت جولائی، اگست

ستمبر ۱۹۴۷ء میں عنوان بالا پر (جو اصل فرانسیسی میں *Le mystere de la*

*formation et des origines du Fiqh* کے نام سے چھاپا)

شائع کیا ہے، یہ ایک طرح سے پروفیسر باقینو کے اس اطالوی مضمون کا مکملہ ہے، جس کا ترجمہ

جنوری ۱۹۵۳ء کے معارف میں "رومی اور اسلامی قانون کے تعلقات پر چند ملاحظات"

کے عنوان سے شائع ہوا ہے، موجودہ مقالہ میں بھی فقہ کی تدوین میں بیرونی اثرات کے وجود

سے انکار کیا گیا ہے، اس لیے اس قابل ہے کہ اردو داں اہل علم اس سے آگاہی حاصل کریں

(مترجم)

ترجمے کے مؤلف نے ازراہ عنایت اجازت دیدی ہے۔

فقہ کے آغاز اور اس کے ارتقا کی تاریخ پر کم از کم تین مختلف جہتوں سے نظر ڈالی جاسکتی ہے:



(۱) پہلے وہ ہے جسے اس قانون کے ارتقاء کی سرکاری تاریخ سے موسوم کروں گا جو غامض کتب اصول فقہ اور عرب مؤلفوں کے دیگر اشارات سے ہو پیدا ہوتی ہے، یعنی اس کے چار ماخذوں (قرآن، حدیث، اجماع، قیاس و ترجیح) کی توضیح، ان سے استفادے کا طریقہ، اور رفتہ رفتہ باب الایمان کا قطعی طور پر بند ہو جانا وغیرہ۔ یہ بڑی نفیس چیزیں ہیں اور ساتھ ہی بعد کے زمانے میں اس مسئلے کے یورپی مطالعے کی اساس بھی ہیں، لیکن ان کی بڑی خامی یہ ہے کہ ان کا بڑا حصہ بطور دلیل *al posteriori* مرتب ہوا ہے، اور وہ ایک تذکرہ تو ہیں لیکن توجیہ نہیں۔

(۲) ان ماخذوں کی یورپی تنقید، دو نام یہاں بیان کرنے ناگزیر ہیں، ایک تو ہینوک ہورنر (Snouck-Hurgrange) جس نے تصور "اجماع" کی غیر معمولی اہمیت بتائی ہے، اور دوسرا گولڈزیگر (Goldziher) جس نے بتایا ہے کہ مروجہ حدیثوں کے عظیم الشان انبار سے علماء و فقہانے کیا نائدہ اٹھایا، اور یہ کہ ان جعلی حدیثوں سے ہمارا کیا مفاد وابستہ ہے، ان دونوں مؤلفوں

لے یعنی وہ طریقہ اسد لال جس میں نتیجہ دیکھ کر اس کے سبب کا پتہ چلایا جاتا ہے، گویا وہ "لم" (کیوں؟) کا جواب ہوتا ہے (مترجم) لے ولایتی ناموں کا یہاں صرف صحیح تلفظ درج کیا جاتا ہے، علمی حلقوں میں صحیح تلفظ کا پھیلنا ہر طرح قرین صواب ہے، ان ناموں کو انگریزی کے اصول پر پڑھنا غلط ہے، کیونکہ مختلف حروف کا تلفظ مختلف فرنگی زبانوں میں الگ الگ ہوتا ہے۔ (مترجم) لے گولڈزیگر کا پڑانا نظریہ (جو اب ازکار رفتہ ہو چکا ہے) یہ ہے کہ کتب حدیث، رسول اکرم کے زمانے کی باتوں کی صحیح ترجمانی نہیں کرتیں، بلکہ ان کتابوں کی تالیف کے زمانے میں مسلمانوں کے جو افکار و خیالات تھے، ان کو ان کے مؤلف خواہ مخواہ عمدہ نبوی کی طرف منسوب کرتے رہے ہیں، لیکن آج عصری حدیثی ہی نہیں بلکہ دوسری اور تیسری صدی ہجری کی کتب حدیث کی دستیابی سے اس بگڑاؤ اور مفروضے کے آثار و پود کھجھر گئے ہیں، چنانچہ صحیفہ "البرہ" تمام بنی مضبوط (جوشہ) سے قبل کی تالیف ہے، مل چکا ہے، اس کے چوتھے ایڈیشن میں جو ۱۹۵۶ء میں حیدر آباد دکن میں چھپا ہے، ناشر نے اپنے مقدمے میں تفصیل سے ان مسائل سے بحث کی ہے (مترجم)

کے باعث ہم اس قابل ہوئے ہیں کہ نظریہ اصول فقہ کو ایک نئی روشنی میں دیکھیں، گویا ہم اس طرح اس نظام کی مؤثر قوتوں کو کارکردگی کی حالت میں دیکھ سکتے ہیں، چنانچہ اسی مفہوم کو ذہن میں لے کر اسنو ہورنر نے فانڈن برگ (Vanden Berg) کے اس نظریے پر آگ بگولہ ہو کر تنقید کی تھی کہ فقہ کی تاریخ خاصی واضح ہے، اور ایک طرح سے یہ تاریخ مدون بھی ہو چکی ہے۔

(۳) لیکن ایک تیسرے نقطہ نظر سے یہ دو محض غیر صحیح ثابت ہوتا ہے، یعنی ایسے بیرونی اثرات کی موجودگی جو اسلامی نظام قانون کی پیدائش اور حیرتناک تیزی سے اس کی ترقی میں حصہ دار سمجھے گئے ہیں، یہ صحیح ہے کہ [مسلمانوں کے] ارتقاء قانون کی یہ تیزی [ان کی] ملکی فتوحات کی تیزی سے کسی قدر کم ہے، اگر عقلیہ کو چھوڑ دیں تو عربوں کی ساری فتوحات رسول خدا کی وفات سے ایک سو سال سے بھی کم عرصے میں حاصل ہو گئی تھیں، پھر بھی ارتقاء قانون کی تیزی جاذب توجہ ہے، یہ امر نمایاں کیے جانے کے قابل ہے کہ اسلامی قانون کی اہم ترین کتابیں، مذاہب فقہ کی عین پیدائش ہی کے ساتھ، یا کم و بیش اسی زمانے میں مرتب ہو گئیں، اور ہجرت پر پوری دو صدیاں بھی نہ گزری تھیں کہ مسلمانوں کے ہاں ایسی کتابیں وجود میں آ گئیں جن پر آج تک عملاً کوئی اعناؤ نہ ہو سکا، بعد کی کتابیں یا تو محض ان کا اعادہ ہیں یا بے مصرف کہو اس شاید ہی ان میں کوئی نئے تصورات، یا بار آور ارتقاء کے کوئی جزائیم پائے جاتے ہوں۔

اس کے ثبوت کے لیے مالکی اور شافعی مذاہب کی دو بنیادی کتابیں، المدونہ اور کتاب الامکانی ہیں [مؤلف کو کتب حنفی سے واقفیت نہیں معلوم ہوتی، ورنہ امام محمد شیبانی المتوفی ۱۸۹ھ کی کتاب الاصل جو المبسوط بھی کہلاتی ہے، کیا برکات کا ذخیرہ امت اور کیا برکات کا قدر و قیمت مذکورہ لے پڑھوں رسالہ De Gido ۱۸۸۵ء میں چھپا، پھر سنو ہورنر کے مجموعہ مقالات، موسومہ *Verpreide Geschriften* کی جلد دوم میں بھی شامل کیا گیا ہے۔



دونوں کتابوں کم نہیں پھر وہ ان دونوں سے قدیم تر بھی ہے۔ [مترجم] — مالکی مذہب کی کتاب یعنی المدونہ کا مؤلف جو بھی رہا ہو، مگر یہ یقینی ہے کہ وہ کم از کم بنیادی حصے کی حد تک امام مالک المتوفی ۱۸۱ھ کے شاگرد ابن القاسم کے دروس پر مبنی ہے۔ اگر یہ فرض بھی کر لیں کہ اس کا ایک اچھا خاصہ حصہ بانی مذہب امام مالک کے بعد کا ہے، تو بھی بہر حال وہ امام شافعی المتوفی ۲۰۴ھ کی کتاب الام کی بھرتی ہے، یہ واضح رہے کہ ایک نئے فقہی مذہب کے بانی بننے سے قبل امام شافعی خود بھی امام مالک [نیز امام محمد شیبانی مترجم] کے شاگرد رہے ہیں، اس طرح بہر حال ہم ایک ایسے زمانے میں رہتے ہیں جب کہ [حضرت] محمد [صلی اللہ علیہ وسلم] کی وفات پر جو ۱۱ھ میں ہوئی پوری دو صدیاں بھی نہیں گزری تھیں۔

چنانچہ جو شخص ان دونوں کتابوں (المدونہ اور الام) کی محض ورق گردانی ہی کر لے، اسے فوراً پتہ چل جائے گا کہ:-

(الف) یہ کتابیں اپنی ترتیب اور اپنے افکار علمی میں ان تالیفوں سے کہیں فائق ہیں جو وہ کے زمانوں میں تھیں یا اطلاق قانون کے لیے زیر استعمال رہیں، ان میں ایسے استدلال اور ایسی توجہیں ملتی ہیں جن پر اس وقت سے اب تک کوئی اضافہ نہیں ہو سکا، خاص کر المدونہ — جسے میں زیادہ جانتا ہوں، کیونکہ علاوہ اور وجوہ کے، اس سے مراجعہ آسان تر ہے — یہ کتاب بعض وقت راقی ایک ایسی غذا ہے ذہنی پیش کرتی ہے جو کسی مختصر غلیل کسی منہاج الطالبین کسی باب للاباء وغیرہ میں کبھی نہیں ملے گی۔

(ب) خود فردعی مسائل کے حل میں، ان بنیادی کتابوں کے مؤلف اتنی دور جا چکے ہیں کہ سچے سچے یہ پوچھنا پڑتا ہے کہ متقدمین کے مستند نظریے کے مطابق، بنیاد مذہب کے شاگرد وہ ہیں کہ جس محدود اجتہاد کی اجازت رہی ہے، وہ کس امر کے متعلق رہی ہوگی؟ یہ بات خاص کر کتاب الام

پر صادق آتی ہے۔

اس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ فقہ نے اپنے آغاز سے لے کر عروج کو پہنچے تک اپنے ارتقا میں جو راستے طے کیا، وہ ایک حیرت انگیز تیزی سے طے ہو گیا، مگر یہ کیسے ہوا؟ اس مرحلے پر یہ مسئلہ نہایت تاریک ہو جاتا ہے، کیونکہ جن یادگاروں (المدونہ اور الام) کا ہم نے ابھی ذکر کیا، ان کے پہلے بہت کم کتابیں ایسی تالیف ہوئیں جو اب تک باقی ہوں، مثال کے طور پر بنیان مذہب فقہ کے سرآمد امام ابو حنیفہ کی [فقہی] تالیفیں ہم تک نہیں پہنچی ہیں، اس کے علاوہ جو سب سے قدیم متن ہمیں معلوم ہے، بشرطیکہ وہ اصل بھی ہو، امام زید بن علی [وفات ۱۲۰ھ] کی کتاب المجموع فی الفقہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے زیادہ سے زیادہ ایک سو سال بعد کی تالیف ہے،

اس بحث میں جو متن ہمارے لیے سب سے زیادہ دلچسپی رکھتا ہے، وہ امام مالک کی کتاب الوطایہ اس کے اصل ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اس میں حدیثیں بھی ہیں اور رواج یا عروت مدینہ کے متعلق مشاہدات بھی، رہا قرآن کی تدوین [یعنی نزول (مترجم)] سے لے کر مذہب فقہ کی بنیاد پر

لہ وہ ساری غیر معمولی نکتہ آفرینی جو غنائی رشتہ داری کے متعلق ہو اس میں موجود ہو جس کے مسئلہ خفی بھی ۱۳۳۲ھ کی طباعت کی ج ۵ ص ۳۶ تا ۴۶ میں، یہاں کتابیہ عورت سے نکاح کے نتائج کا بھی ذکر کیا جاسکتا ہے (ایضاً) یہ حصہ واقعی بڑا دلچسپ ہے، مثال کے طور پر ایسی عورت کو بعض صورتوں میں مجبور کیا جائیگا کہ مسلمانوں کے قانون کے مطابق پاکی حاصل کرے، خود المدونہ سے بھی مماثل مثالیں بہ آسانی فراہم کی جاسکتی ہیں۔ لے انکے دو بڑے شاگردوں میں سے امام ابو یوسف کی کتاب الخراج باقی ہو، اور امام محمد الشیبانی کی مجملہ دیگر تالیفوں کے ایک آئینہ کچھ ٹکڑے کا

جامعہ برلن کے رسالے - Mittheilung des Seminars der orientalischen Sprachen

میں ترجمہ ہوا ہے، لیکن یہ المدونہ اور الام کے مقابلے میں کتر وہ کی تالیفیں ہیں [مؤلف کو مجلس احیاء التراث العربیہ، حیدر آباد دکن کے کارناموں سے آگاہی نہیں معلوم ہوتی ہے جس نے صاحبین کی کوئی نصف رچن کتابیں چھاپنے کی ہیں، اس مقالے کی اشاعت کے بعد جامعہ قاہرہ سے امام محمد کی کتاب الاصل کی طباعت شروع ہوئی ہے، مترجم]



تک کا زمانہ جو ایک سو سال پیش ہے اس کے آثار اب کچھ بھی باقی نہیں ہیں۔

ہر حال میں [ رسول اکرم کی وفات کے وقت ] عرب عبارت تھے قبائل کے ایک مجموعے جس میں ربط وارتکا زکم پایا جاتا تھا اور جو اسلامیت سے کم یا زیادہ آشنا تو ہو چکے تھے لیکن ان کا معیار ثقافت، خصوصاً مذہبی اور قانونی نقطہ نظر سے، ان ملکوں کے مقابلے میں جنہیں وہ بہت جلد فتح کرنے والے تھے، بہت پست تھا، اگر دو صدیوں سے بھی کم عرصہ بعد، اس مذہب کے نام سے جو ان کو اتنی مشکل سے اپنے قابو میں رکھے ہوئے تھا، افکار انسانی کی وہ عجیب و غریب پیداوار شکل پذیر ہوئی، جسے "فقہ" کہتے ہیں، لیکن یہ کوئی ایسا بھی ہو جو اس کی داد نہ دے، پھر بھی وہ افکار انسانی کی ایک قابل ذکر جدوجہد یقیناً ہے لیکن یہ کیسے اور کن اثرات کے تحت وجود میں آیا، خاص کر پہلی صدی ہجری میں؛ یہ بات ہمیں معلوم نہیں، اور فقہ کے آغاز کے سلسلے میں یہ معما ہے، اگر اس کی پیدائش نفی محض سے ہو تو افکار اسلامی کی داد دینی پڑے گی، اور چاہے یہ بات کتنی ہی کم قرین قیاس کیوں نہ ہو، اس کی تردید کرنا، اس کے برعکس صورت حال ہونے کا ثبوت دینا، اس کی موجودہ حالت میں سخت ہر دوسرا کام باعث ہے۔

(۱)

اس موضوع پر بحث کرنے سے پہلے میں ناظرین کی توجہ تاریخ آغاز فقہ کے سلسلے میں ایک اور نئے کی طرف منقطع کرنا چاہتا ہوں، جسے داخلی معما کہہ سکتے ہیں، اور سب سے زیادہ بڑا معما، یعنی اور غیر فقہ کا بالکل ایک ہونا ہے، جسے آج تک کسی نے غالباً معما نہیں خیال کیا۔

یہ معلوم ہی ہے کہ شیعہ فقہ، سنی فقہ سے صرف چند اہم باتوں میں مختلف ہے (یعنی قانون درائت

لہ [حضرت جابرؓ کی کتاب الحج، حضرت علیؓ کے فتاویٰ، حضرت ابن عباسؓ وغیرہ کی کتابیں جو فقہی چیزیں تھیں، ان کا اب صرف نام باقی ہے، مثلاً سے قبل کی آئینہ صیغہ، ہمام بن منبہ البتہ موجود ہو، اسی طرح ہمام کے شاگرد مہربن، راشد کی احکامات، لیکن یہ دونوں آخر الذکر کتابیں فقہ سے زیادہ حدیث سے متعلق ہیں۔ مترجم]

متحدہ اولہ الاحکام کا رشتہ اپنی ماں سے، باقی سارا شیعہ نظام فقہ سنی فقہ سے اتنا ہی اختلاف رکھتا ہے جتنا سنی مذہب فقہ خود آپس میں فرق رکھتے ہیں۔

یہ یکسانی ریاضی (یعنی خوارج) کی فقہ میں اور بھی زیادہ واضح ہے، جو کہنا چاہیے سنی فقہ سے تقریباً بالکل ہی اختلاف نہیں رکھتی،

اب صورت حال اپنے ذہن میں تازہ کیجئے، پیغمبر اسلامؐ کی وفات کے تیس ہی سال بعد دو بڑے دینی اختلاف پوری قوت کے ساتھ رونما ہو چکے تھے، ان اختلاف کرنے والوں اور شیعوں کے درمیان بڑی خونریز لڑائیاں ہوئیں، یہ تو کوئی بھی قبول نہ کرے گا کہ نظام فقہ اس پہلے صدی ہی میں شکل پذیر ہو گیا ہو، جو [حضرت] محمد [صلی اللہ علیہ وسلم] کی وفات اور ان دینی اختلافات کے درمیان واقع ہے، تو پھر یہ کیا بات ہے کہ [سنی، شیعہ اور خوارج] تینوں کے نظام باسے فقہ میں [ضرورت قانونی حل ایک ہی ہیں، بلکہ فروعی امور کی حد تک مسائل سے بحث کی تفصیلات، بلکہ کتب فقہ کی ترویج تک میں وہ یکساں ہیں، یہ امر مجھے بڑی حیرت میں غرق کر دیتا ہے، یہ فقہ کی شکل داخلی کے متعلق ایک ناقابل اور اک معما ہے،

(۲)

اگر اثرات کے متعلق گفتگو کی جائے (خواہ وہ ادبی ہوں یا اخلاقی، سیاسی ہوں یا مذہبی وغیرہ) تو کم از کم دو چیزوں میں اچھی طرح امتیاز کرنا چاہیے، یعنی جو چیز اخذ یا نقل ہو سکتی ہے، وہ یا تو مواد ہوگا یا روح (اسپرٹ) اور بسا اوقات دونوں کو نقل اور بعض وقت چوری کہا جاسکتا ہے، مثلاً گوٹے کی لافانی نظم "ہرمان اور دوروتیا" (Hermann und Dorothea) مواد کی حد تک ایک پیش پا افتادہ چند سطری قصے سے ماخوذ ہے، بایرن کے قابل تعریف نظم "قین" لہ [وہ قصہ یہ ہے کہ چند خانوں برباد پناہ گزین ہرمان کے گاؤں سے گزرتے ہیں، تو ہرمان ان میں دوروتیا

(باقی ص ۱۶۲ پر)



[Caumont] یعنی ہابیل کا بھائی قابیل] میں تو ریت کی کتاب "پند امیش" کی چند آیتوں سے ماخوذ ہے لیکن اس مواد پر جو خیال آرائی کی گئی ہے، وہ ان دونوں میں ان کے اصل ماخذ و مصدر سے بچ نہیں ہے، لافونٹین (La Fontaine) کی منظوم اخلاقی کہانیاں (Fables) یاراسین (Racine) کی نظم "آندروماک" (Andromaque) کے مواد کے ماخذوں کے مستقل بھی کوئی چاہے تو اسی قسم کے ملاحظات پیش کر سکتا ہے، اس کے برخلاف مثلاً تنقید شکن رومان پسندی بھی، قدیمت پسند "کلاسیکیت" ہی کی طرح ادبیات میں ایک بڑا روحانی یا جذباتی دھارا رہی ہے، ان میں سے ہر ایک نے مولفوں کو متاثر کیا ہے، بلا لحاظ اس کے کہ وہ کس موضوع سے بحث کر رہے ہیں، اس لیے یہ خیال کرنا کوئی احمقانہ بات نہیں کہ وکتوبر ہو گو کوئی رومان پسند

(بقیہ حاشیہ ص ۱۷۱) کو دیکھ کر اس پر عاشق ہو جاتا ہی ہر ان کا باپ ایک لدا رہسایہ لڑکی کو بونہا جاتا ہے لیکن بعد میں گاؤں کے پادری وغیرہ کی کوشش سے باپ رضامند ہی دیدیتا ہے، اور عاشق و معشوق شادی کے بعد منہی خوشی زندگی گزارنے لگتے ہیں، یہ جو بن شاہر کوٹے (Goethe) ۱۷۴۹ء میں پیدا ہوئے اور ۱۸۳۲ء میں فوت ہوئے، مترجم] ۱۷۴۹ء [لارڈ بایرون (Lord Byron) انگریز شاعر، زمانہ ۱۷۸۸ء تا ۱۸۲۴ء، مترجم] ۱۷۸۸ء [لافونٹین (۱۷۳۲ء تا ۱۷۹۹ء) مشہور فرانسیسی شاعر، اس نے کلیلہ و دمنہ اور گلستان و بوستان کے انداز پر جو خطباتی کہانیاں لکھی ہیں، ان میں زیادہ تر جانوروں کو ہیرو بنایا گیا ہے، بھیریا اور بکری کا بچہ، لومڑی اور سارس وغیرہ غیر پراسکی پر لطف کہانیاں ساری دنیا میں مشہور ہیں، مترجم]

۱۷۸۸ء [راسین (۱۶۹۹ء تا ۱۷۹۹ء) فرانس کا حزن نگار شاعر آندروماک ایک ہیوہ ہے، جس پر بادشاہ پیرس (Pyrrhus) عاشق ہو جاتا اور دھمکاتا ہے کہ اگر وہ نہ مانے گی تو آندروماک کے بیٹے کو قتل کر دیا جائے گا، مگر پیرس کی منسوب ایک دوسری عورت مارے حسد کے بادشاہی کو مردادیتی ہے، اس طرح یہ قصہ ختم ہو جاتا ہے، راسین سے پہلے بھی اس کہانی کو لاطینی میں ورجیل (Virgil) اور یوریپتس (Euripides) اپنے اپنے انداز میں لکھ چکے تھے، مترجم]

۱۷۸۸ء [Victor Hugo] فرانس کا رومان پسند شاعر، زمانہ ۱۸۰۲ء تا ۱۸۸۵ء

(مترجم)

ہابک "سدی" کے نام سے لکھ سکتا تھا، یا راسین کسی رومان پسند انڈاناک کا موضوع لے کر اسے قدامت پسند "کلاسیکی" انداز میں برت سکتا ہے، جب کہ اس نے ترکی حرم سرا کے ایک آئینہ کے متعلق کیا ہے، قانون میں بھی ہم بالکل اسی طرح کی صورت حال سے دوچار ہو سکتے ہیں، مثال کے طور پر برطانوی ہند میں انگریز حکام عدالت — بلکہ اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ کہ خود مسلمان حکام عدالت جن کی تربیت انگریز اہل قانون کی بیچ پر ہوئی تھی — فقہ کا اطلاق انگلستان کے قانون نظام (Case Law) کے انداز پر کرتے تھے، حالانکہ ان دونوں نظام ہائے قانون کا مادہ اور روح دو بالکل ہی مختلف اصلیتیں رکھتے تھے۔

اس تصور کی وضاحت کے لیے ہم اوپر دی ہوئی مذکورہ سادہ مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا اسلام نے بھی فکری تصور اور مواد کی حد تک دیگر قانونی یا نیم قانونی اور نیم مذہبی نظاموں سے کوئی چیز مستعار لی ہے؟

اس طرح کی اخذ و عاریت اگر ہوئی بھی ہے تو ظاہر ہے کہ صرف ان ممالک سے ہو سکتی ہے جہیں صرف مسلمانوں نے فتح کیا تھا، بلکہ جو بدینہ منورہ سے باہر اور اس سے دور افکار اسلامی کے لئے [کورنی (Corneille) نامی فرانسیسی حزن نگار شاعر (زمانہ ۱۶۰۶ء تا ۱۶۸۴ء) نے

Le Cid کے نام سے قدامت پسند انداز میں ایک ناک لکھا تھا جس میں ایک ہسپانی قصہ کو اپنا ہیوہ میں سکا، رزینی ایک جاگیردار کی لڑکی پر عاشق ہو جاتا ہے، لڑکی کا باپ لڑکے کے باپ کو کسی بات پر پڑتا ہے اس کے انتقام میں لڑکا اس جاگیردار کو مار ڈالتا ہے، اسکے باوجود لڑکی سدی رزینی کے عشق میں مبتلا رہتی ہے، جب رزینی عربوں پر ایک بڑی فتح پاتا ہے تو لڑکی اپنے باپ کے قاتل عاشق سے شادی منظور کر لیتی ہے، مترجم]

۱۷۸۸ء [غالب "بازید" نامی ہابک مراد جو راسین نے ۱۷۸۸ء میں لکھا تھا، اس میں سلطان ترکی کی بیوی اپنے دیور پر عاشق ہو جاتی ہے، اور قتل و خون کے ذریعے ناک کے کردار دنیا سے رخصت ہوتے ہیں، مترجم]







میں کسی حد تک بھی پارسی قانون کے اثرات قابل ملاحظہ نہیں ہیں۔ اس میں [فقہ کے جیسے] طویل، دقیق اور مفصل احکام نہیں پائے جاتے، جسے موثر گائی کر لے والے (Casuistic) فقہاء نے قانون ربانی کی اساس پر مرتب کیا ہو، کیا پارسیوں کے پاس ایسا کوئی ادب (تشریح) پایا بھی جاتا تھا؟ میں اس سے واقف نہیں۔

(۴)

(۲) کیا پھر یہ ممکن ہے کہ کسی ایسے اثر کا پتہ چلتا ہو جو قانون رومانی فقہ پر ڈالا ہو؟ چونکہ اس قانون کے متعلق پوری واقفیت ہے، اس لیے یہ دشوار نہیں کہ اس سے لیے ہوئے ادبی حصے کو مفہوم شہود پر لایا جائے، مگر ہمارے اس وقت تک جو فرو حساب تیار کیا ہے، وہ کافی مایوس کن ہے یہ نہیں کہ اس امر میں کوئی صداقت نہیں ہے کہ ان میں اور فقہ میں چند شبہات کا پتہ چلایا گیا ہے۔

لے بے شبہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسلامی تنظیمات میں ساسانی عام کشوری قانون سازی کا اثر پڑا، لیکن میرے علم میں اس پہلو کا کسی نے بھی مطالعہ نہیں کیا ہے۔ [مسعودی نے یہ ضرور صراحت کی ہے کہ مثلاً حضرت عمرؓ نے عراق و ایران میں وہاں کا پرانا نظام مالگزار ہی ہی برقرار رکھا، گویا وہ اسلامی قانون میں جذب کر لیا گیا، اسی طرح نجد اور مورخین نے بیان کیا ہے کہ ایران میں صرف خاص شاہی جاگیریں اور ڈاک وغیرہ دیگر منافع عامہ کی جائدادیں بھی عہد خلافت میں مرکزی حکومت کی ملکیت سمجھی جاتی رہیں، اور ان کے متعلق خلفاء اپنی صوابدید پر عمل کرتے رہے، ایرانی دربار اور سکہ سازی بھی برقرار رہے، ایسی اور بھی جزئی تفصیلات مل سکیں گی۔ مترجم]

لے کاروسی (Caros) کا نظریہ یہ ہے کہ اسلامی قانون بحر اس کے کچھ نہیں کہ وہ ایک رومی قانون ہے جس میں شکل کوئی تبدیلی ہوئی ہو (دکن)۔ وہ الفاظ ہوگے۔ Hugues, La France Judiciaire سے اخذ کرتا ہے جس نے عامیہ خیالات کے ایک مختصر مضمون میں مذکورہ بالا حماقت دکھائی ہے، کاروسی کی علمی قدر و قیمت کو ناقص (Malin) نے پُر زور طور سے مستحکم قرار دیا ہے۔ البتہ بعض معقول مشاہدین وہ ہیں جو سائنٹالان (Santalani) نے اپنی فرانسیسی کتاب مسودہ قانون واجبات تونس (Avant-projet du Code tunisien des obligations) (باقی ص ۱۷۱ پر)

لیکن میری نظر میں یہ آغاز فقہ کی گنتی کو حل نہیں کرتا، ایک لمحے کے لیے اگر ہم یہ فرض بھی کر لیں کہ دونوں نظام ہائے قانون کے مماثل قواعد جن کو اگر بحیثیت مجموعی جانچیں تو ان میں ایک بہت ہی خفیف (بقیہ ملاحظہ ص ۱۷۱) میں اور اپنے قابل وادترجہ "مختصر انجیل" میں نہایت عموماً طور پر [مماثل] قانون رومانی و انوں اور عاشیوں میں بتائی ہیں، اس کے علاوہ مودان کی کتاب "الحزب کے اسلامی قانون پر مطالعات"

(Morand, Etudes de droit musulman algerien) جس میں اوقات کے سلسلے میں اشیائے کی "فقہ اسلامی قانون میں" (Schmidt, Die Occupation im islamisch en Recht)

مطبوعہ جرمن رسالہ دیر اسلام (Der Islam) خلافت، بوسنی کی اطالوی کتاب "بیزنطینی اور

اسلامی قانون شفعہ کے باہمی تعلقات کی تحقیق" (Buosi, Ricerche intorno

alla relazione fra rettratto byzantino e musulmano

جبرائیل (roussier) نے فرانسیسی رسالہ تاریخ قانون "Revue Hist. de

droit" ۱۹۳۲ء ص ۳۲۳ وما بعد میں تنقید کی ہے، فون کریر کی جرمن کتاب "مشرق کی ثقافتی

تاریخ عہد خلافت میں" - von Krenmer, Culturgeschichte des

orient unter den Chalifen) جلد اول ص ۵۳۱ وما بعد۔ یہ کتاب اگرچہ اب فرسودہ ہو گئی ہے

لیکن اسکی بڑی خوبی یہ ہے کہ فقہ کے تعلقات (یہودی) تالمود اور قانون رومانی کے ساتھ جوڑے ہیں، اسے انکو اچھی طرح

مخسوس کیا ہے اور اس مسئلے پر زور دیا ہے کہ حقیقی قانون حضانت میں قانون رومانی رہنمائی حاصل کی گئی ہے، لیکن بدقسمتی سے

اس مولف نے یہ خیال کر لیا کہ اس مسئلے کو حل کر دیا ہے، (نیز دیکھو کتاب بالا جلد دوم ص ۱۵۸ وما بعد میں ایک اہم عبارت)

احزاب اول میں اس قول کو اساس بنایا گیا ہے کہ ۱۰ سال کی عمر کے بعد اسکے سپرد کیا جانا چاہیے، حوالہ دوم میں فون کریر

نے یہ لکھا ہے کہ کوئی جب قاضی اور مفتی مامور ہونے لگے تو انھوں نے اپنی سابقہ (غیر مسلم) ثقافت کی جڑیں فقہ میں داخل کرنی شروع کر

لی، خاص کر نو مسلم ہر دیوں نے تالمود سے استفادہ کیا ہوگا، لیکن فون کریر نے اس دعوے کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا کہ کوئی نو مسلم

کبھی قاضی مفتی مقرر کیا گیا ہو، نو مسلموں کی اولاد اسلامی مدارس میں تعلیم و تربیت پاتی تھی جس کو بڑی اثرات اس میں کم و بیش

ناپید ہو جاتے۔ مترجم]



تناسب معلوم ہوتا ہے۔ فقہ میں قانونِ روم کی راہ سے داخل ہوئے، تو اس کے باوجود یہ امر اپنی جگہ برقرار رہتا ہے کہ فقہی مواد کا مجموعہ، اس کے اصولی نظریے، کم از کم وہ نظریے جو فقہ کو اس کی خصلت سے عطا کرتے ہیں، قانونِ روم کے ذریعہ بھی مروج نہ تھے۔ عبادات کا تو ذکر ہی کیا، اگر سنی میں ان بنیادی خیالات کو لیا جائے جن پر نکاح، طلاق، غلامی، جہاد، ربا (سود)، عبادات وغیرہ غیر یقینیات کے متعلق، نظام وراثت، شہادت و ثبوت، آداب القاضی کے نظریے منبج ہیں، تو ان بنیادی معاملات کے بارے میں فقہی احکام اور قانونِ روم کے احکام میں قطعاً کوئی شک نہیں پایا جاتا،

یہ تو مواد کا حال ہے، رہی روح، تو فقہ اور قانونِ روم کی روح ایک دوسرے سے اور بھی زیادہ دور ہیں، فقہ کی وہ بنیادی خصوصیتیں ایسی ہیں جو قانونِ روم کی روح سے بالکل ہی منفر ہیں۔ (الف) اولاً فقہ، جسے فقہانے وضع اور مرتب کیا ہے، ایک الہیاتی مجموعہ ہے جس میں قانونِ اخلاق، عبادات (دینیات)، عام معاملات، سب ہی غیر منفک طور پر ایک دوسرے سے مربوط اور مخلوط ہیں، اس سلسلے میں اسلامی "قانون" کا ذکر کرنا خطرے سے خالی نہیں (اگرچہ یہ کہنا درست ہو گا کہ مختلف مسلمان قوموں کے قانونی ادارات موضوعہ (Amalgamation Juridiques positives) پائے جاتے ہیں) کیونکہ قانون کا تصور فقہاء کے ذہن میں کبھی بھی اس الہیاتی سطح نظر سے (جسے امت اسلامی پر حکمران رہنا چاہیے) جدا نہیں ہو سکا۔ برٹل، وہ عباداتی ہویا قانونی، وقت واحد میں ایک اخلاقی اور دینی صفت بھی تصدیق ہوتا ہے۔ (یعنی خالص دنیاوی انسان ساز احکام دیوانی و فوجداری جن کی اساس میں خدا اور وحی کو کوئی دخل نہ ہو)۔ لہذا اس کی تردید میں یہ دولا جاسکتا ہے کہ فقہانے کم از کم قانونِ فوجداری کے اس حصہ کو جو قتل، سرقت، زنا، شراب وغیرہ پانچ سات حدود سے متعلق ہیں، چھوڑ کر غیر حدود مسائل تغزیر کو امام کی صوابدید پر چھوڑ دیا ہے، اور یہ سیاست شریعہ "ترمیم و تبدیلی کی اچھی خاصی آزادی ہے۔" مترجم [

یہ سب قانونِ روم کی روح کے شدید مخالفت و تضاد ہے۔ اور جو چیز عجیب ہے وہ یہ ہے کہ لیسین (Lisien) نے قانونِ روم کی جو مشہور و معروف تعریف (لاطینی) میں کی ہے، وہ قانونِ روم سے کہیں زیادہ فقہ پر صادق آتی ہے کہ "علم قانون کے معنی ہیں خدائی نیز انسانی چیزوں کی معرفت، کیونکہ اس تعریف کے برخلاف، روم میں خالص دنیوی قانون (Law) اور ہمہ گیر نہ ہی قانون (Law) میں ابتدائی زمانے ہی میں اور ہمیشہ کے لیے تفریق ہو گئی تھی اور ایک عظیم ترقی تھی جو انسانی ذہن نے حاصل کی تھی۔ یہ ارتقاء مسلمان فقہاء کے ہاں کبھی ہوا ہی نہیں، اور جو بھی نہیں سکتا تھا، کیونکہ یہ ان کے نظام کی اساس ہی سے تضاد رکھتا تھا،

ب) استنباطات، یا مہمل مفروضات میں موٹنگانی اور اس کی اساس پر معمولی تفصیلات تک کی بحث، ایک ایسی چیز ہے جس کے متعلق ہم بیان کر چکے ہیں کہ وہ ابتداء ہی سے فقہ کی ممتاز خصوصیتوں میں رہی ہے، اور ہم کو یقین نہیں کہ ایسی کوئی چیز قانونِ روم کی کتابوں یا خود عہدہ کے بزنطینی قانون کی کتابوں مثلاً "قوانین شاہی" (Basiliques) میں مل سکے گی۔ اس (رومی قانون) میں حقائق و واقعات کے ساتھ ربط نہایت عمیق اور مستحکم رہا ہے، اور غالباً یہی چیز ہے جس نے اسے دیر پا قدر و قیمت عطا کی ہے،

لے دیکھو ایرنگ (Erwing) کی جرمین کتاب "قانونِ روم کی روح" فرانسیسی ترجمہ جلد اول ص ۶۷ تا ۶۸ نیز ص ۸۲ لے (یہ امر دریافت طلب ہو کہ وہ بنی انسانی کی اس "ترقی" سے انہیں نے فائدہ زیادہ اٹھایا، یا نقصان؟ مترجم [ لے اس امر پر حیرت منی کے مجموعہ قوانین کا مرمر یونانی ترجمہ جو ساتھ کتابوں پر مشتمل تھا اور شاہ باسیلیوس (۵۲۹ء) نے اسے یونانی کے زمانے میں مکمل ہوا، اب صرف جزیرہ محفوظ ہے، مترجم [ لے مولف نے اپنے اس حسن ظن کا کوئی ثبوت نہیں دیا، کیا دیر پائی کے معنی ہر روز کی تبدیلی کے ہیں؟ شاہ جہاں (۱۵۵۱ء) کی آگے دن کی سمانی تبدیلیوں سے کون آلاں نہیں؟ مترجم [ لے دیکھو ایرنگ کے ملاحظیات کتاب بالا ج ۱ ص ۸۲ نیز ص ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳



اس طرح اب یہ نتیجہ اخذ کرنا درست ہو گا کہ اپنی روح کی حد تک فقہ نے رومی قانون سے کچھ بھی اخذ نہیں کیا۔

اب سوال یہ ہے کہ جو مادی چیزیں اخذ کی گئیں، ان کی اہمیت کیا رہی ہے؟ مادی اور روحی دنیا جو ہمیں اتنا زیادہ اہم نظر آتا ہے، فاضل بزرگ گوٹ سیہرنے بالکل نہیں کیا جو اور غالباً سا متیلا تا کی دکھائی ہوئی قربتوں [یا مشابہتوں] سے متاثر ہو کر اس نے انسا میکو پند یا آف اسلام، مادہ فقہ میں بے تحلف لکھ مارا کہ اسلامی قانون سازی کے مادہ صرف رومی قانون کے ساتھ ختم نہیں ہو جائے۔ اتنی مستند شخصیت (گوٹ سیہرن) کے خلاف آواز بلند کرنا خطرے سے خالی نہیں، پھر بھی اس دعوے کے متعلق میں مندرجہ ذیل ملاحظات پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

اولاً یہ کہ گوٹ سیہرن نے (جن نے پاریسی مسائل کا بذات خود مطالعہ کیا ہے) اس مسئلے [یعنی رومی قانون سے تعلقات] کا خود مطالعہ نہیں کیا، اور اس نظریے کے متعلق اس نے خود اپنی کوئی دلیل نہیں پیش کی ہے اور جو مثالیں دکھائی گئی ہیں، اگر وہ اس گئی بھی زیادہ ہوتیں، تب بھی کتب فقہ میں حل کیے ہوئے مسائل کے مقابلہ میں دریا میں تھڑے سے زیادہ نہیں ہیں، ان حالات میں یہ کہوں نہ خیال کیا جائے کہ اکثر صورتوں میں مماثلت محض اتفاقی ہے، کیونکہ کسی سوال کے ممکنہ حل جو ذہن انسانی میں آسکتے ہیں، وہ محدود ہی ہوتے ہیں، اس لیے یہ ہو سکتا ہے کہ مختلف نظام ہر قانونی یا عبادتی (دینی)، ایک ہی حل اختیار کریں۔

لے گوٹ سیہرن نے پاریس کے مذہبی اثر کی مثال بطور رومی کے دی ہے، یعنی پاریس کی توڑ پر عہد ان کے طرز عمل کے خلاف طریقہ اختیار کیا ہے، میں نہیں کہتا کہ ایسا نہیں ہوا ہو گا، لیکن اگر کسی طرز عمل کے موافق اور موافق اور مخالف طریقوں کو اثر پڑنے کا کافی ثبوت خیال کیا جاسکتا ہے، تو ادنیٰ یا وسیل الی (غیر مبالغہ) کے طور پر اس طرح اس بات کا امکان دگن ہو جاتا ہے کہ جو بات محض اتفاقی تھی (دینی ص ۱۸۱ پر)۔

اور ایسا بار بار پیش آیا ہے، مثلاً سا متیلا نے مختصر تخیل (ترجمہ جلد دوم ص ۱۶۰، ۱۶۱) میں اس کی ذیل کی عبارت کے متعلق مثالی رومی احکام کا حوالہ دیا ہے: "اگر وہ کسی ضرر شدہ موت، مارا یا قہ کا ڈر، باندھ دیے جانے یا بیڑیاں پہنا دیے جانے کسی مردانہ قوت والے آدمی کو مر بازار دھپے

مار دینے، زیر اگر شخص کے بیٹے یا اولاد کو موت کی دھمکی دینے، یا اس کی جائداد کو نقصان پہنچانے کی دھمکی دینے پر مشتمل ہے۔" لیکن اس پر اتفاق۔ اسے نہ ہو سکا کہ اگر وہ قرار پانے کے لیے آیا یہ ضرور ہے کہ یہ ضرر شدید بھی ہونا چاہیے یا نہیں۔

میری دانست میں، اس کا ہر شخص اعتراف کرے گا کہ اگر وہ کی تعریف غیر محدود طریقوں پر نہیں کی جاسکتی، یہ ایک معمولی پامال چیز ہے۔ اور جو مثالیں دی گئی ہیں وہ عاویہ ہر شخص کے ذہن میں آسکتی ہیں، بجز مر بازار دھپے مارنے کے، اور واقعہ یہ ہے کہ خاص اس مثال کے متعلق قانون رومی (بقیہ حاشیہ ص ۱۸۰) ہوئی ہو اسے براہ راست اثر قرار دیا جائے، بجز اس کے کہ وہ کوئی بہت ہی چھوٹی ذیلی چیز ہو جو [اسلامی نظام کی اپنی] خصوصیت ہو [اور کسی دوسرے نظام میں اس کے موافق یا مخالف بھی کوئی چیز ملتی ہو]۔

[ریل انی گویا "ان" (اگر ایسا ہو تو) کے مفروضہ سوال کا جواب دیتی ہے۔ مترجم]

ایک فرضی مثال ہو اگر مستقبل کے ماہرین علم یہ خیال کرنے لگیں۔ کہ بیسویں صدی کے پرنسٹن اسکے پابند تھے، کہ وہ مسیحی (گڈ فرائیڈے) کو گوشت ضرور کھائیں، حالانکہ خدا کے متعلق ان پر کوئی مذہبی پابندی تھی ہی نہیں (جو کہ حقیقت میں صحیح ہے) مگر چونکہ مقدس جمعہ کے دن گوشت نہ کھانا، تمام کیتھولکوں کے پاس زیر عمل تھا، اس بنا پر مستقبل کے ماہرین یعنی طور پر یہ نتیجہ اخذ کریں کہ پرنسٹنوں نے کیتھولکوں کی توڑ پر اور کیتھولکیت کی مخالفت میں یہ طرز عمل اختیار کیا تھا، اسکے برخلاف پرنسٹنوں کے پاس طلاق کا وجود اصل میں اس بنا پر گہر گز نہیں ہو کہ مذہب عامہ طور پر ہر امر میں رومن کیتھولکوں کی مخالفت کرتے ہیں، بلکہ وہ ایک معاشرتی ادارہ ہے جو اپنی احتیاج کے باعث دنیا میں اچھا خاصا پھیلا ہوا ہے، اور پرنسٹن مذہب کسی طرح بھی اس کی سفارش نہیں کی ہے۔



کے کسی حکم کا حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔

اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ مسلمان فقہاء نے یہ مثالیں کسی رومی عبارت ہی سے نقل کی ہیں تو اس سے یہ کہاں سترشح ہوتا ہے کہ رومی قانون نے فقہ پر اثر بھی ڈالا ہے (یعنی مثال دینا الگ چیز ہے اور متاثر ہونا اور کسی رومی قاعدے کو قبول کرنا الگ - مترجم)

اصل میں اخذ و عاریت قرار دینے سے پہلے ایک دوسری ہی چیز کے ثابت کرنے کی ضرورت ہوگی۔ مثلاً ترکی کا مجموعہ قانون رومی سوئٹزرلینڈ کے مجموعہ قانون مدنی کا ترجمہ ہے، اور وہ

لے چند مائٹوں کے متعلق اس کا ثبوت دیدیا گیا ہے کہ فلاں قاعدہ اسلام میں قانون لےا سوئٹزرلینڈ کے قبل ہی پایا جاتا تھا۔ اسی کی ایک مثال برگسٹر *Bergstrae* نے جو میں رسالہ *Der Islam* (۱۹۲۵ء ص ۱۰۱) میں دی ہے [مولف نے اسکی تفصیل نہیں دی ہے، مترجم برگسٹر میر کا محولہ بالا عبارت جرمن سے ترجمہ

کر کے یہاں شامل کرتا ہے اور سالہ مذکور کی چودھویں جلد میں ص ۱۰۱ تا ۱۰۸ پر ان کا قانونی کا آغاز اور ان کی خصوصیات اسلام میں کے عنوان سے ایک مقالہ ہے جس کا اختتام مندرجہ ذیل الفاظ پر ہوتا ہے: "خزیرہ فرخیت متعلقہ بعض

حصہ [اسی] احکام کو منظم شکل دینے کے سلسلے میں ہم اس رومی تصور سے دوچار ہوتے ہیں *guar*

*Dondere numero mensura constant* (= ایسی چیز جو وزن، عدد و اکیل یعنی ناپ کی تک

علوم ہیں) گزیر قاعدہ *numera* کے بغیر ہی کیوں نہ ہو) مشہور تابی سعید بن المسیب [سنہ ۱۹ تا ۲۰ھ

جو مدینہ کے مشہور فقہاء سید میں سے ایک تھے) کے ہاں مل جاتا ہے۔ اتنے ابتدائی زمانے میں رومی علم کا اثر دینے کے

ایک متقی شخص (سعید بن المسیب) پر پڑنے کو تاویخی نقطہ نظر سے کیے معقول قرار دیا جاسکتا ہے؟ جبکہ ہر شخص اسی کوشش

کرتا کہ اپنے اسلامی علم قانون کے دوسرے رخ اپنی احکام و قواعد کے ایک نظام کی شکل میں مدون ہونے کو بھی

ایک اندازہ فی (مسلمانوں ہی کی) کوشش سمجھے، جیسا کہ پہلے رخ اپنی ملک کے موجودہ وقت مروجہ [زمانہ جاہلیت سے

چھٹے رخ] [احکام کو مسلمان بنانے کے متعلق ہوا] مترجم۔ یہ اضافہ کرنا چاہتا ہے کہ سعید بن المسیب کی رائے

اپنی سوئٹزرلینڈی اصل سے بہت ہی شاذ صورتوں میں اختلاف کرتا ہے۔ اور یہ مجموعہ واقعی اہم

سائل کے متعلق ہے، اس قانون میں سوئٹزرلینڈ کا اثر بھی نہیں، بلکہ اس کی چوری کسی جاسکتی ہے،

اسی طرح البانیا کا مجموعہ قانون مدنی فرانسیسی اور اطالوی، اور بعض صورتوں میں سوئٹزرلینڈی

اور جن قوانین سے ماخوذ ہے، اور ان کے احکام کو گڈڈ کر کے مرتب کیا گیا ہے؟ اس سے مستقبل کے

یورپی ماہرین قانون کے لیے یہ ثابت کرنا آسان ہوگا کہ یہ ابابونوسی قانون براہ راست اخذ و عاریت

پر مشتمل ہے، اور پوری پوری عبارتیں ترجمہ کر کے نقل کر دی گئی ہیں، صرف بعض نادر واقعات اور نسخہ

بیع کے قوانین اس سے الگ ہیں، چنانچہ مستقبل کے ان ماہرین قانون میں سے ایک عربی دان مصری

قاعدے سے واقفیت حاصل کر کے یہ ثابت کر سکتا ہے کہ ابابونوسی قانون اصل میں اس مصری حکم

پر نقلی ترجمہ ہے، جہاں تک قانون شفعہ کا تعلق ہے، ہم کو یہ کہنے کا حق ہے کہ نسخہ بیع میں ابابونوسی

قاعدہ پر مصری قانون سازی کا اثر پڑا ہے، مگر ہمارے علم میں موجودہ حالت میں اس نوعیت کی

نظائر کوئی تحقیقات عمل میں نہیں آئی ہے جو فقہ کے کسی حصے پر رومی قانون کے اثر پڑنے کے متعلق رہی ہو۔

(یہ حاشیہ ص ۱۸۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول پر مبنی تھی، چنانچہ صحیح بخاری کی کتاب ۲۲ باب ۲۲

میں ہے "من اسلف فی شئی ففی کیل معلوم و وزن معلوم" یعنی اگر کوئی شخص کوئی چیز

ادھار دے تو اسے معلوم ناپ اور معلوم وزن (مقدار) میں معلوم مدت کے لیے ہونا چاہیے۔

لے میں نے شفعہ کی مثال عمد آس لیے دی ہے کہ بستی (Bund) نے اپنی اطالوی لفظ

میں اس سے بحث کی ہے، اور ابابونوسی قانون کے ماخذ بتائے ہیں۔ بس کی اس کتاب پر

روسے کی [مذکورہ صدر] تنقید بھی دیکھی جائے جس میں، عمدہ ملاحظات پیش کیے

گئے ہیں، اگرچہ فنی نقطہ نظر سے وہ ایک بالکل ہی مختلف نوعیت کے ہیں مگر نتیجہ کی تک



لیکن اگر کسی صورت میں اثر پڑا بھی ہو یا اخذ و عاریت عمل میں آئی ہو، تو یہ دیکھنے کی ضرورت ہوگی کہ یہ اخذ و عاریت عمل میں کس طرح آئی، کوئی شخص بھی ساری چیزیں اپنے واسطے سے نہیں لے سکتا اور نہ نفعی شخص سے، فقہائے اسلام بھی اس قاعدے سے مستثنیٰ نہیں ہیں، اگر اخذ و عاریت عمل میں آئی بھی ہے تو ایک چیز یقینی ہے، جو ہمیشہ یقینی رہے گی، وہ یہ کہ فقہاء نے اپنی تفسیر (یعنی فقہ) کو ایک خصوصی ترتیب اور ایک مخصوص ہیئت عطا کی ہے، اور اس بارے میں وہ قانون روماء کے ذریعہ مرہون منت نہیں، فقہ نے اپنی جبلت کے متعلق قانون روماء سے کچھ بھی نہیں لیا ہے، (باقی)

اس میں خیال کرتا ہوں کہ اس مسئلے کا فیصلہ کرنے کے لیے ادبی مائلیتس بے سود نہ ہوں گی، مثلاً (Raisin) کی تالیف Phedre کا شیلر (Schiller) نے جرمن میں ترجمہ کیا، اور یہ ترجمہ نہایت وفادار اور خاص عمدہ ہے لیکن [فرانسیسی] اصل کے مقابلے میں بہت گھٹیا ہے، شیلر نے صرف نقل پر اکتفا کیا ہے، مگر راسین کے پیش نظر ایک اور ہی چیز تھی۔ راسین نے عمدہ قدیم سے جو چیزیں مستعار لی ہیں، ان سے ہر شخص واقف ہے، لیکن ہر حال اس نے [دوسروں کی چیزیں] حوت بحوت نقل نہیں کی ہیں، حال میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے (دیکھو Revue Universelle، ۱۵ مارچ ۱۹۳۹ء ص ۴۹۴) کہ راسین کا

جلد آریان میری بہن... اصل میں نگار نے (Garnier) کی تالیف Hippolyte سے مستعار لیا گیا ہے، لیکن یہ قابل ملاحظہ ہے کہ گارنیے کے تین مصرعے راسین نے دو مصرعے بنا ڈالے ہیں، اس طرح دونوں کو ایک ہرگز نہیں قرار دیا جاسکتا، جہاں تک ہمارے موضوع کا تعلق ہے، اس میں نوع اول کی اخذ و عاریت بالکل نہیں پائی جاتی، بلکہ دوسرے نوع کی مثالیں پائی جاتی ہیں، یعنی ذیلی تفصیلات کی اخذ و عاریت لیکن ان کو ایک ایسے نظام قانون میں سمویا گیا ہو، جو قانون روماء کے نظام سے بالکل ہی مختلف ہو اور یہ ایسے قواعد کے تحت ہوا جو فقہ کی اپنی روح کے مطابق ہیں۔

## قدیم و جدید شعراء اور ان کی شاعری

### ایک مبسوط تبصرہ

از مولانا عبد السلام صاحب ندوی مرحوم

(۳)

بالآخر شعراء لکھنؤ بھی اس نئے رنگ سے متاثر ہوئے اور لکھنؤ کے متعدد شعراء بھی اسی رنگ میں کہنے لگے، چنانچہ عزیز لکھنؤ سی کہتے ہیں،

کہتے ہیں یہ مجھ کو جو اس طرز پر عزیز کچھ لوگ اور شہر میں ہیں اک ہمیں نہیں

اس جدید طرز نے اردو غزلگوئی میں جو محاسن پیدا کیے ان کی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) شعراء دلی بالخصوص مولوی و غالب کی یہ ایک امتیازی خصوصیت ہو کہ وہ اپنی غزلوں میں فارسی زبان کی وہ لطیف اور دلاویز ترکیبیں بہ کثرت استعمال کرتے ہیں، جو متاخرین شعراء ایران نے پیدا کی تھیں، دور جدید کے غزلگو شعراء نے بھی یہی روش اختیار کی، اور صرف تقلید پر قناعت نہیں کی، بلکہ سیکڑوں جدید ترکیبیں بھی پیدا کی ہیں، مثلاً

برق لرزاں ہے کوئی گرم تماشا کیا ہو

اک سحر ہے لرزاں کہ تبسم ہے تمھارا

حسرت

"



اک برق مضطرب ہے کہ اک سحر بے قرار

حسرت

اسے یار تر احسن شرابی

اس عشقِ نازنین کے جلوے ہیں دشمنِ عقل مصلحت کوش

پوشیدہ سکونِ یاس میں ہو اک محشر اضطرابِ خاموش

تیری نزاکتوں کی اسے نازنین سرایا

اب وہی میرے عشق میں ہو گیا جو ترے حسن بے قرار میں تھا

کچھ عجیب چیز ہو وہ حسنِ عقیقت جو کبھی فتنہ و نظر نہ ہوا

تمہارے جو بے پروا کو بھی اک دن سنا ہو

وہ بخود ہی وہ خرمی بے خلل گئی

مرے اصرار مضطرب میں نہاں تھی میری مایوسی ترے اقراء آسمان سے ترا نکلا پیدا ہے

تقافنا کر رہا ہے اب یہ حسنِ تازہ کارِ آن کا

سراٹھائے بزمِ جاماں میں بھلا کس کی جال رعب غالب ہے یہ اس کے جلوہ مفرد کا

نہ پوچھو اس شرابی کے خراجِ لاابانی سے

شوق بے تاب کا انجام تحریر پایا

فانی

گر بے آتش کی داد دے شبِ غم تو کون ہے

وہ جامِ کفر پر در بھر دے کمر مت کر دے

آتشِ سیال نقابِ شعلہ بالیدہ ہے

نالک اک مجبورِ ذرات صحرایہ ہے

تسکین مضطرب کا مداد نہ کیجئے

جگر

لغزشِ نیمِ کام نے مارا

جگر

جس کی نگہ سادہ کے ہم مارے ہوئے ہیں

بند گئی جنوں ادا، بخود ہی ادبِ مرثت

شبنم خستہ حال کو حادثِ بال و پر نہیں

حسن ہزار طرز کا ایک جہاں اسیر ہے

حسن کے ساتھ ہے بریگاہ نگاہی کا فرہ

دو نون عالم تری نیزنگ ادائی کے نثار

نالہ رنگین میں ہم مستوں کے چرکھ شرب

اسی سلسلے میں وہ جدید استعارے اور جدید تشبیہیں بھی داخل ہیں جو دار جدید کے

غزل گو شعرا نے بہ کثرت پیدا کی ہیں، مثلاً

بنائے برق کے تنکوں سے آشیانہ مرا

فانی

یہ خاں برق انصاف و ارم، آسمان صیاد

دھیان تیرا بہشت شوق سہی

میری نگاہ شوق نے پایا ہو یہ لعل

اللہ سے کثرتِ گل وریحان کہ دن دی

تم شامِ شبِ فرقت بے ساختہ آنکھ

یاد ایام کہ فانی کے سوا تیرا ذکر

خاطرِ یاس میں نقشِ امید وصال یا

وہ اٹھی موج سے وہ سینہ میا دھڑکتا

اسی کا ایک جرم کسقبہ جہاں آ رہی تھی جگر



وہ نغمہ بیل زنگیں نوا اک بار ہو جائے  
کلی کی آنکھ کھل جائے چمن بیدار ہو جا  
جب تک الہی جسم میں جانِ حریف رہے  
نظر میں مری جواں رہیں دلِ حریف رہے  
کیا وہ نظروں میں سے مٹا طم سمجھے  
جس نے دیکھا ہی نہ ہو جلوہ رقصاں کو  
اب بھی ہیں تیرے تصور سے وہی ناز و نیاز  
اپنی ابروی ہوئی آنکھوں کی مجرت کی قسم  
جس میں کہ ترے جلوے خود تیرے پھرتے ہیں  
اس خون کا ہر قطرہ کوئین کا حاصل ہو

(۳) لیکن دورِ جدید کے غزل گو شعرا نے صرف ان ہی لفظی جدت طرائیوں پر قناعت نہیں کی بلکہ غزل کو حقیقی معنوں میں غزل بنایا۔ غزل کا اصلی سرمایہ ناز و مضاہب میں جواں انسان کے اندرونی جذبات و احساسات سے نکل کر رکھتے ہیں، قدما کے کلام کا اصلی امتیازی وصف یہ تھا کہ وہ غزل کو ان ہی جذبات و احساسات تک محدود رکھتے تھے، اور معشوق کے ظاہری احصار و جوارح کے حسن و جمال کی تعریف سے بہت کم سروکار رکھتے تھے، دلی کہتے ہیں:

دلی شعر میرا سراپا ہے درد خط و خال کی بات ہو خال خال

دلی کے بعد میر، سودا، درد اور سوز و غیرہ نے بھی یہی روش قائم رکھی، قدما کے دور میں ربیع پہلے مصحفی، انشا، اور جبرائیل نے اس روش میں کسی قدر تغیر پیدا کیا، اور خارجی مضاہب یعنی خط و خال کے ذکر سے بھی غزل کو آشنایا، ستو سٹین کے دور میں ناتج و آتش اور انکے قائدہ نے اس کو بہت زیادہ ترقی دی اور متاخرین اساتذہ لکھنؤ کے زمانہ تک وہاں کے تمام شعرا ذہن و گیسو کے چاند سے میں ابکھے رہے، لیکن مولانا خاں نے غزل کی اصلاح کا جو یہ طریقہ بتایا کہ

جہاں تک ہو سکے کوئی لفظ ایسا نہ آئے جس سے کلمہ کھلا مطلوب کا مرد یا عورت

ہونا پائی جائے، مثلاً کلاہ، چہرہ، دستار، قبا، سبزہ، خط، میں بھگینا، زرگر، سپر،

مطر، پیر، منیچہ، تو سب کچھ وغیرہ وغیرہ، یا محرم، کرتی، ہندی، چوڑیاں، چوٹی، سودا،

آر سی، جھومر وغیرہ۔

اس نے صرف یہی نہیں کر غزل کو بہت سے غیر مہذب اور عریاں مضامین سے پاک کر دیا، بلکہ خارجی مضامین کو بھی غزل کی سرزمین سے بالکل نکال کر پھینک دیا، اس کے ساتھ شعرا نے دلی میں موت و غائب کی تقلید نے بھی دورِ جدید کے غزل گو شعرا کی توجہ کو اندرونی جذبات و احساسات کی طرف اٹل کیا، اس لیے ان کی غزل عشق و محبت کے لطیف و پاکیزہ جذبات کا ایک مرتق بن گئی، ہم اس موقع پر دورِ جدید کے غزل گو شعرا کے کلام کا ایک عمدہ حصہ بطور انتخاب کے اس لیے نقل کرتے ہیں تاکہ اس زمانے میں جو لوگ جدید طرز میں غزل لکھتے ہیں، ان کے لیے ایک عمدہ نمونہ

(فانی)

ہاتھ آئے،

کم درد جگر ہے یا بہت ہے  
جو آپے مل گیا بہت ہے  
تکلیف جفا بھی کیوں کریں آپ  
احسانِ غم و غنا بہت ہے  
کیا چاہیے اور زندگی کو  
مرہنے کا آسرا بہت ہے  
ناتانیِ غم ناخدا نہ کرنا  
کشتی کو تری خدا بہت ہے

حرم و دیر کی گلیوں میں پڑے پھرتے ہیں  
بزمِ رنداں میں جو شامل نہیں ہوتے پاتے  
دل تو سب کو تری سرکار سے مل جاتے ہیں  
دردِ جنت تک شلے دل نہیں ہوتے پاتے  
تو کہاں ہو کہ تری راہ میں یہ کعبہ و دیر  
نقشِ بن جاتے ہیں منزل نہیں ہوتے پاتے  
خود بخلی کو نہیں اون بھنور سی فانی  
آئیے ان کے مقابل نہیں ہوتے پاتے  
اک برقی سرطور ہے لہرائی ہوئی سی  
دیکھیں تری ہونٹوں پر ہنسی آئی ہوئی سی  
سننا ہوں جو آتی ہو صدا پر وہ دل سے  
امید کی آواز ہو بھرائی ہوئی سی  
در پیش ہے پھر مسکلا طاقت ویدار  
پھر کچھ کمرِ شوق سے گھرائی ہوئی سی



ہر سانس ہی فانی مجھے گویا دم آخر  
سمجھا ہوں محبت میں تضائی ہوئی سی

عہدِ حشر دور ہے خاکِ دلِ حزیں سی  
مشقِ خرام نازکِ رواں نہ سہی ہیں سی

سن تو لیا ہو حالِ دل دیکھئے سنکے کیا ہیں  
پھر مرے منہ کی بات ہو کسی ہی دلشیں سی

فانی زاد پر کرم تیری امان کے ہر سپرد  
ایک نگاہ اور اگر یہ بھی نہیں نہیں سی

ہیں کھوئے گئے تجھ میں جب تیرا پناہ  
نہ پایا مدعا ہم نے تو گویا مدعا پایا

مرادِ دنیاں رسولے افتادِ عالم ہو  
چھپا کر تو نے جو خشاوہ میں نے بر ملا پایا

خیالِ یار بھی کھویا ہوا سار ہوتا ہو  
اب انکی یاد بھی آتی ہو بھول جانے کو

زمانہ بر سرِ آزار تھا مگر فانی  
ترپ کر ہم نے بھی ترپا دیا زمانے کو

اس کے سوا نہیں خبرِ اشیاں مجھے  
میں تھا اسیرِ دام تو کھلی چین میں تھی

لو آج مرگ فانی بیکس سے مٹ گئی  
وہ اک خلش جو خاطرِ اہل وطن میں تھی

ادمان نکل جائیں کہ آمد ہو کسی کی  
دل ہے کوئی نظارہ کہ عام نہیں ہے

چہرے پر بڑھائیے اتنے ہی نقاب اور  
ناکام تماشا ابھی ناکام نہیں ہے

وہ گھڑی بھی شبِ بے صبح تجھے یاد ہو جب  
میں بھی خاموش ہوا شمع بھی خاموش ہوئی

سامنے آئیں جو ہیں دعویٰ تقویٰ والے  
چشمِ ساقی کی ادا سیکدہ بردوش ہوئی

دہم ہستی کا بھی احساس نہیں تیرے بغیر  
زندگی ہجر میں اب خوابِ فراموش ہوئی

چشمِ ساقی کہ تھی کبھی مخمور  
خود ہی آخر شراب ہو کے رہی

حشر کے دن کسی کی ہر بیدار  
کرمِ بیحساب ہو کے رہی

کچھ نہ کرہ جنت کچھ نہ کرہ کوثر  
کیا یوں بھی نہیں جائز ذکرے و میخانہ

جو مومن دکا فرہیں وہ دل ہی نہیں رکھتے  
دنیاے محبت میں کعبہ ہے نہ بتخانہ

اکو شایک نہ مجھے دل کا ہوش تھا  
اک جوش تھا کہ تیرا شاعری جوش تھا

عشق کی دنیا میں سے آسان تک شوق تھی  
تھا جو کچھ تیرے سوا آغوش ہی آغوش تھا

وہ پائے شوق دے کہ جہت آشنا نہ ہو  
بڑھپوں نہ خضر سے بھی کہ جاؤں کہ تھر کوئی

ہاں اے یقین وعدہ دامن ترانہ چھوئے  
یہ آسرا نہ ٹوٹے وہ آئیں یا نہ آئیں

ظرفِ ویرانہ بقدرِ ہمت و حشت نہیں  
لاؤ ہر ذرے میں پیدا و مدت صحر اُکریا

وہ ہیں ہیں جو وہ کہیں بھی نہیں  
آئیے دل میں جستجو تو کریں

تو کہاں تھی اے اجل اے نامرادوں کی مراد  
مرنے والے راہ تیری عمر بھر دیکھا کے

وہ دیکھ سامنے ہیں نشیبِ فراز شوق  
بڑھ اور دو تہم کہ یہ ایمن وہ طور ہے

اب جفا ہے نہ وفا یا ورنہ باقی ہے  
تھی جہاں شمع وہاں خاک ہو پڑانوں کی

اجل بس ایک ہی کانسٹنٹل کر چلی  
تھہر کہ خارِ تنہا ابھی کھٹکتا ہے

ترک تدبیر کو بھی دیکھ لیا  
یہ بھی تدبیر کا رگہ نہ ہوئی

جل رہے ہیں آج تک دل کے چراغ  
طور پر اک شمع جل کر رہ گئی

اللہ سے اعتمادِ محبت کہ آج تک  
ہر درد کی دوا ہیں وہ اچھا کیے بغیر

شاید میں درخورد نگہ گرم بھی نہیں  
بکلی ترپ رہی ہر مرے اشیاں دور

ہاں شبِ ہجر آج صبح نہ ہو  
ہاں چلی جائے یاد زلفِ دراز

جاتے ہوئے کھاتے ہو مری جان کی قسمیں  
اب جان سے بیزار ہوا بھی نہیں جاتا

طوفان ہی ایک کیا مجھے طوفان کم نہیں  
لنگر ہوا اسفینہ ہوا ناخدا ہوا

**جگر مراد آبادی**

ہاں نگاہِ شوق وہ اٹھی نقاب  
آفتاب آمد دلیلِ آفتاب



عاشق خراب سنی، زابد خراب تکیں وہ بھی ترے کرشمے یہ بھی تری ادائیں  
اک جام آخری تو پینا ہے اور ساقی اب ست شوق کپنے یا پاؤں لٹا کر میں  
بتابی محبت و ہر سکون غم ہے آغوش مضرب میں خوابیدہ ہیں بلائیں  
مری طلب بھی اسی کے کرم کا عہد تہہ قدم رہا تھکے ہی نہیں ہیں اٹھا جاتے ہیں  
الہی ترک محبت بھی کیا محبت ہے بھلاتے ہیں انھیں وہ یاد کے جلتے ہیں  
کمال تشنگی ہی سو بھجائیے ہیں پیاس اپنی اسی چیتے ہوئے صحر کو ہم دریا سمجھتے ہیں  
جسے ہم اپنی محبت کا زخم کہتے ہیں ترے ہی عارض نگین کا کوئی پھول نہ ہو  
مرے سا قیام سا قیام تجھے مر جائے جا تو پلائے جا اسی چشم جام بہ جام  
ترے حین حیات افروز کو دیکھا ہے جس دن بہت مجھ کو عزیز اس دن سے اپنی زندگانی ہو  
خون و فاسے سہل، جرم نگاہ قاتل ظاہر تو ہر جگہ ہے ثابت نہیں کہیں  
شباب میکش، جمال میکش، خیال میکش، نگاہ میکش خبر وہ رکھیں گے کیا کسی کی انھیں خود اپنی خبر نہیں  
صبا یہ ان سے ہمارا پیام کہدینا گئے ہو جب کے یہاں صبح و شام ہی نہ ہوئی  
یہ نشہ بھی کیا نشہ ہے کہتے ہیں جسے جن جب دیکھے کچھ غنیمت سی آنکھوں میں بھری ہے  
ہائے آغاز محبت کا وہ دور سرشار کوں اشک تھا جو ساغر ہر جوش نہ تھا  
کسے طگی شب غم بڑی راحتوں سے تری یاد ہوگی ترادھیان ہوگا  
کہاں یہ بار کہاں ہے نازک جاناں اٹھا سرا و جاگر خانہ خراب اٹھا  
پوچھنا کیا کتنی وسعت میرے پیانے میں ہے سب اٹھائے سا قیامت ہی پیمانے میں ہے  
وامانگی کے نامے بیچارگی کی آہیں وہ شام کی ہیں رونق یہ زینت سحر ہیں  
کیوں آسمان سے بلکر اپنا وقار کھو میں کیا کم ہے یہ کہ تیرے ہم خاک بگڑ رہیں

پوچھی بات بھی اس شوخ کی کافرنگا ہوں نے لیے بیٹھا بازاد متاع دین و ایمان کو  
کچھ کھٹکتا تو تو ہی پہلوں مرے رہ رہ کر اب خدا جانے تری یاد ہے یا دل میرا  
سین تو وہ میرا قصہ غم، بنیں تو وہ درد دل کے غم کرے گا ایک ایک اشک حسرت ہزار چشم پر آب پیدا  
کہاں کا سینا زکس کا ساقی کچھ اور بڑھنے دیکھو کوئی یہی بنائے گی جام و ساغر یہی کرے گی شراب پیدا  
ساقیا تو بہ کیے لیتے ہیں لے گنہگار ہوئے جاتے ہیں  
اب کہاں انسان جسے انسان کہیں چلتی پھرتی دیکھ لو پر چھائیاں  
پیسے والے ایک ہی دو ہوں تو ہوں مفت سارا سیکہ و بدنام ہے  
اصغر گوندوی

بیٹھا ہے ایک خاک نشین مجھ بخودی کچھ حسن سے غرض ہر پردہ عشق ہے  
یہ آستانِ یار ہے صحنِ حرم نہیں جب رکھ دیا ہے سر تو اٹھانا نہ چاہیے  
خود آپ اپنی آگ میں جلنے کا لطف ہو اہل پیش کو آتش سینا نہ چاہیے  
کیا کم ہیں ذوق دید کی جلوہ طرازیں آنکھوں کو ارتقا تماشا نہ چاہیے  
کیا کیا قیود و ہر میں ہیں اہل ہوش کے ایسی فضاے صاف کو زنداں بنا دیا  
ہم اس نگاہِ ناز کو سمجھے تھے نیشتر تم نے تو مسکرا کے رگ جاں بنا دیا  
خوہرِ ذوق دید بھی جلوہ حسن یار میں ایک شعاع نور ہے اب یہ نظر نظر نہیں  
اس کی نگاہ ہر خود مجھ کو اڑا کے لے چلی شبنم خستہ حال کو حاجتِ بال پر نہیں  
یا تو خرد کو ہوش کو مستی بخواری سکھا یا نہ کسی کو ساتھ لے اس کی حریم نازیں  
اب نہ کہیں نگاہ تری اب نہ کوئی نگاہ میں مجھ کو ہوا ہوں میں حسن کی جلوہ گاہ میں  
لفظ نہیں بیاں نہیں یہ کوئی داستان نہیں شرح و نیاز عاشقی ختم ہو ایک آہ میں



یہ رنگ عاشقی میں سود و حاصل دیکھنے والے  
یہاں تو عمر گزری ہے اسی موج و تاظم میں  
اٹھا رکھا ہے جس نے اپنے جلوے کو قیامت پر  
بنالیت ہے موجِ خونِ دل سواکِ جن اپنا  
یہاں کو تا ہی ذوقِ عمل ہے خود گرفتاری  
شیم گشتِ نسیم صحرا، شعاعِ خورشید و موجِ دریا  
نظر میں وہ گل سا گیا جو تمام ہستی پہ چھا گیا ہے  
میں سر سے پانک ہوں ہے پستی تمام شویش تمام ہستی  
ہو اکو موجِ شراب کرے، نضا کو مست و خراب کر دے  
ایک ہی ساغریں اصغر کھل گئی دل کی گرہ  
یہی تھوڑی سی ہے ہوا وہی چھوٹا سا پیمانہ  
دید کیا نظارہ کیا اس کی تجلی گاہ میں  
روز روشن یا شبِ رمتاب یا صبحِ چمن  
صد مانِ صد مکانِ ایں جہان آں جہاں  
تجلی چہرہ زیب کی ہو کچھ جامِ رنگیں کی  
تم اس کا فکا ذوقِ بندگی اب پوچھتے کیا ہو  
سحر لائے گی کیا پیغام بیداری شبستان میں  
رواں لالہ و گل پر وہ مہ و انجم  
خوشا حوادثِ ہمیشہ خوشایہ اشکِ ردا

یہاں گمراہ کھلتے ہیں منزل دیکھنے والے  
وہ کوئی اور ہوں گے یہاں دیکھنے والے  
قیامت ہے وہ جلوہ اسکو کیا حاجت قیامت کی  
وہ پابندِ قفس جو فطرۃً آزاد ہوتا ہے  
جہاں باز و سستے ہیں وہیں صیا ہوتا ہے  
ہر ایک گرم سفر ہے ان میں مرا کوئی ہمسفر نہیں ہے  
چمن میں ہوں یا قفس میں ہوں مجھے اب سکی خبر نہیں  
کھلا ہے مجھ پر یہ راز ہستی کہ مجھ کو کچھ بھی خبر نہیں ہے  
یہ زندگی کو شباب کر دے، نظر بخاری نہ لڑ نہیں ہے  
راز ہستی بھی کھلا جاتا ہے دیکھا کیجئے  
اسی سے زندہ رازِ گنبد مینا سمجھتے ہیں  
وہ بھی موجِ حسن تھی جس کو نظر سمجھا تھا  
ہم جہاں سے چاہتے وہ رُوِ زیبا دیکھتے  
تم نہ آجائے تو ہم وحشت میں کیا کیا دیکھتے  
زمین سے آسمان تک عالم انوار ہو جائے  
جسے طاقِ حرم بھی ابرو سے خمدار ہو جائے  
نقابِ رخِ الٹ و دوخ و سحر بیدار ہو جائے  
جہاں جہاں وہ چھپے ہیں عجیب عالم ہے  
جو غم کے ساتھ ہو تم بھی تو غم کا کیا غم ہے

یہ ذوقِ سیرایہ دیدار جلوہ خورشید  
کہاں زمان و مکان پھر کہاں یا امن و آمان  
غرق ہیں سب علم و حکمت میں ایساں دیکھتے  
اس طرح بھی کوئی سرگشتہ و برباد نہ ہو  
بلا سے قطرہ شبنم کی زندگی کم ہے  
جہاں تم آئے یہ ساری بساطِ برقم ہے  
کس طرح اٹھا ہے اک ساغر سے طوفان دیکھتے  
اک فسانہ ہوں جو کچھ یاد ہو کچھ یاد نہ ہو

### سیماب اکبر آبادی

جب تو نہیں تو خلوتِ دیر و حرمِ فضول  
ذہنچاہیں، مگر منزل پر میری نفس تو پہونچی  
اڑ رہی ہیں گردِ بربادی میں کچھ اوراقِ دل  
وہ کثرت ہو کلامِ کم کی کہ اب جو کچھ ہو رہا ہے  
شکستہ، سرخسید، سوختہ، خاکستر اکودہ  
ہو اے شوق کی قوت وہاں لے آئی جو ٹھنکو  
ہے ان کے آستان پر ہجومِ غرور و ناز  
میں ہی چوکا، میں ہی بھولا میں ہی جھجکا، میں  
کعبہ و دیو کلیسا بھی کنشتِ عرش بھی  
اٹھا ہوں صبحِ حشر ترے انتظار میں  
ورقِ گل ہو کر آئینہ زارِ شبنم  
تجھے سجدہ کیا تھا میں نے اک دن جوشِ الفت میں  
ہوئی محسوس صبحِ حشر یہ تعبیر دنیا کی  
ہماری بیکسی یا رانِ گلشن دیکھتے رہنا  
اب کیا یہاں پرش و پور و در کریں  
نہ ہو جاں اتنی جس میں ڈھیر کیگا ڈاں کیوں ہو  
ان میں وہ صفحہ نہ جس میں تری نقویہ تھی  
مری کشتی بھی اک موجِ ڈاں معلوم ہوتی ہو  
یہی تو میری شاخِ رشیاں معلوم ہوتی ہو  
جہاں منزل بھی گرد کار و اں معلوم ہوتی ہو  
گنجائشِ جبین ہو تو سجدہ کرے کوئی  
سچ کہا تو نے کہ شرحِ آرزو و مشکل نہ تھی  
ساری دنیا عقیقت تیرے رنگ میں ہے  
اچھی سی ایک نیندِ مشکل لیے ہوئے  
انہیں ہر رنگ سے آتا ہو نمایاں ہونا  
یہی ہو جائے گا جزو عبادت میں نہ سمجھا تھا  
کہ ہم اک رات جاگے تھے کسی خوابِ پریشان میں  
کہ ہم کنجِ قفس سے بے پردہ باز نکلتے ہیں



کتنے دیوانے محبت میں مٹے ہیں یہاں  
جمع کی جائے جو خاک انکی تو دیرانہ بنے  
اشک حسرت نہ سہی حسرت دیدار ہی  
کچھ نہ کچھ چشم تنہا سے ٹپکتا ہی رہا  
و حیثیویرا بن بے آیتیں کم نہیں ہے جامہ احرام

اس قسم کے منتخب اشعار دور جدید کے دوسرے غزلگو شعراء کے کلام میں بھی موجود ہیں لیکن  
اسی کے ساتھ دور جدید کے غزلگو شعراء میں جس قدر محاسن ہیں قریب قریب ان ہی کے برابر  
معائب بھی ہیں، مثلاً

(۱) ان شعراء نے جس قدر لطیف و پاکیزہ استعارے اور تشبیہیں پیدا کی ہیں، اسی قدر لغو  
دور انداز اور بھدے استعارے اور تشبیہوں سے اپنے کلام کو بد نما بھی کر دیا ہے، مثلاً

خونِ ناحق کا گلہ تھا کچھ اوب کا جوش تھا  
لاش کی صورتِ نباں تھی اور میں خاموش تھا فانی  
زبان اور لاش میں کوئی وجہ شبہ نہیں اور یہ ایک نہایت کردہ تشبیہ ہے،  
بوز برق معرفت بخشنا دل آگاہ نے  
در نہ پہلے سوز غم اک شعلہ بیہوش تھا

شعلہ بیہوش بالکل بمعنی استعارہ ہے،  
آوردہ جانتا ہوں فریبِ نظر کو میں  
پرودہ داغِ جگر ایک لغو استعارہ ہے

بالیں پر آکے نزع کے پرے میں چھڑ دو  
نفع جو سازِ مرگ میں سوئے ہے ہیں  
موت اور ساز میں کوئی وجہ شبہ نہیں  
جبیں درد سے بیتاب سجدہ لے فانی  
کہ مہر ہے خاک تے دل کے آستانے کی

جبیں درد کوئی چیز نہیں،  
یہ ساری بھی انتہا پر امید کے سرے  
منہ موڑ لیا آہ نے دنیا کے اثر سے

یہی حال اسید کے سر کا بھی ہے،

اشباحِ تھ اے تصورِ فاتحہ کو  
یہ دل کی ہے وہ تربت ہے جگر کی فانی  
تصور کے ہاتھ نہ حقیقت ہوتا نہ استعارہ  
اے قیسِ نظر حق حقیقت سے خبردار  
قیسِ نظر لغو استعارہ ہے،

بھری ہوئی ہیں فضائیں جمالِ غم سے تمام  
گناہ گارِ نظر لذتِ عذاب اٹھا  
غم میں جن و جمال نہیں ہوتا

حن کے معجزہ وحدت و کثرت کی قسم  
چشمِ حیرت میں ہو سب کچھ بر حیرت کی قسم  
بر حیرت بالکل بمعنی استعارہ ہے،

اک نظر دیکھ تو لے پھول کھلے ہی کیا  
ناوکِ غم کی قسم سینہ حسرت کی قسم جگر  
یہی حال سینہ حسرت کا بھی ہے،

یہاں تو کام ہے اک نشترِ توجہ سے  
نشترِ توجہ غلط استعارہ ہے، نشتر اور توجہ میں کوئی وجہ شبہ نہیں،  
دل لے کے چلے ہو تو لے جاؤ نظر بھی

نظر کوئی ساتھ لے جانے کی چیز نہیں،  
عشق مرتاڑ اپنی موت آہ  
عاشقانِ کرام نے مارا  
عشق کا مرنا بالکل بمعنی استعارہ ہے اور عاشقانِ کرام کا درجہ صحابہ کرام سے بلند ہو گیا ہے،  
ان کر کے وہیں بیٹھ گیا دردِ جگر بھی

دردِ جگر کا ان کر کے بیٹھ جانا بالکل لغو بات ہے،







”گر بلائیاں“ بمعنی چیز ہے۔

اس کی غم التفاتیاں ہے اپنی بے اعتنائیاں تو بہ  
غم التفاتی بمعنی ترکیب ہے

ایک نظر ہو کر آنکھوں میں کھنچا آتا ہے

ایک دنیا ہو کر روپوش ہوئی جاتی ہے

جذبہ شوقِ محبت کہ اڑا جاتا ہے

بال کھولے ہوئے یہ کون چلا آتا ہے

ان مصرعوں میں باہم کوئی ربط و تناسب نہیں

کرشمے میں جن بے جہت فوں ہیں چشمِ مناسب کے

”چشمِ مناسب“ بمعنی ترکیب ہے

ان کو اپنی شانِ رحمت پر غور

محبت اور بے بسی میں کوئی ربط نہیں

رحمت کو گناہوں سے تعلق ہے

اس عشقِ ہرزہ کار سے ہوتا ہی کیا مگر

”کیفِ مستقل“ اور رگِ جاں میں کوئی مناسبیت نہیں

جگر کی خاک ہی تو سرمہ چشمِ دو عالم ہو

میسر ہو جسے صرٹِ جمال یا رہو جانا

خاک کا صرٹِ جمال یا رہنا بالکل بمعنی ہے

اس دن بھی میری روح بھی محو نشا وید

موسىٰ الجہ کے تھے سوال جواب میں

وہ سرمے مصرع میں توازن و تناسب کے لحاظ سے یوں ہونا چاہیے کہ ”جس دن موسیٰ

الجہ ہوئے تھے سوال و جواب میں“

اس نسخہ پر ہے نظر کبھی جامِ شراب میں

آیا کہاں سے نور شبِ مہتاب میں

مطلب یہ ہے کہ شبِ مہتاب میں جو نور ہے وہ یا تو اس رخ کا پر تو ہے یا جامِ شراب کا

اس لیے میں کبھی اس رخ کو دیکھتا ہوں کبھی جامِ شراب کو تاکہ یہ متعین ہو جائے کہ شبِ مہتاب

میں جو نور آیا ہے وہ کس کا نور ہے لیکن الفاظ سے یہ مطلب واضح طور پر سمجھ میں نہیں آتا

اس کے علاوہ نظر کو جامِ شراب پر ہونا چاہیے، محاورہ بھی یہی ہے اور پہلے مصرع کا توازن

بھی یہی چاہتا ہے

بیل بہ آہ و نالہ و گلِ مرست رنگ بو

مجھ کو شہیدِ رسمِ گستاخ بنادیا صفر

پہلے مصرع کے دونوں جملوں میں توازن نہیں یوں ہونا چاہیے کہ ”بیل بہ آہ و نالہ

دگل برنگت بو“

اس فضاے تیرہ کو گرم کر منور کر

”داغِ دل نہیں کھلتا“ کوئی محاورہ نہیں

سرو بھی، جو بُلا بھی، لالہ و گل، بہار بھی

جس سے چمن چمن بنا ایک ہشت پرہیز

پہلے مصرع کے الفاظ میں کوئی توازن نہیں، سرو، جو بُلا، بہار سب مفرد الفاظ آئے

ہیں، اس لیے توازن کا اقتضا، یہ تھا کہ صرٹِ لالہ یا گل کا مفرد لفظ لایا جائے اور

اس کے بعد بھی کا لفظ بھی ہوتا،

اب نہ وہ قیل و قال ہوا بے وہ ذوق و حال

میرا مقام ہے وہاں میرا جہاں گزر نہیں

دوسرا مصرع یوں ہونا چاہیے ”میرا بھی جہاں گزر نہیں“

موجِ نسیم صبح میں بوئے صنم کہہ بھی ہے

اور بھی جان پر گئی کیفیتِ نمازیں

صنم کہہ میں حقیقتہً واستعارۃً کوئی بو نہیں ہوتی، اور اگر ہو بھی تو نماز کے لیے نماز

کی قید ہونا چاہیے



راز فادگی نہ پوچھ لذتِ خستگی نہ پوچھ  
دور نہ ہزار جبریل چھپ گئے گردِ راہ میں ہنر  
جبریل کو فادگی، خستگی اور گردِ راہ سے کوئی نسبت نہیں، وہ اڑتے ہیں، چلتے نہیں، اگر جبریل  
کی جگہ خضر ہوتا تو نسبت پیدا ہو جاتی،  
تمنا ہے نیا زونا کی باجم کشاکش کا  
میں ان کا دل سمجھتا ہوں وہ میرا دل سمجھتے ہیں  
دل سمجھنا کوئی محاورہ نہیں،

دل میں اک تجلی سے ہوئی تھی بخودی طاری  
تھیں کو میں نے دیکھا تھا کچھ ایسا یاد آتا ہے  
کچھ ایسا یاد پڑتا ہے "محاورہ ہے،

یہ بے نا آشنا سے لذت پر داز ہیں شاید  
اسیروں میں ابھی تک شکوہ صیاد ہوتا ہے  
اسیر تو اسی وقت شکوہ صیاد کر سکتے ہیں کہ جب وہ آشنا سے لذت پر داز ہوں کہ صیاد نے ان کو  
قیہ کر کے لذت پر داز سے محروم کر دیا، لیکن اگر وہ لذت سے واقف ہی نہیں تو ان کو پھر  
صیاد کا کیا گلہ؟

مجھ ہو کر رہ گئی جو ہے وہی راہ طریق  
جو قدمستان پر آتی وہی منزل میں ہے  
مطلب یہ ہے کہ جو راہ مرگئی وہی راہ طریق ہے، لیکن "مجھ ہو کر رہ گئی جو" سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو بخود  
ہو گئی از خود رفتہ ہو گئی وہ راہ طریق ہے،

بس اک سکوتِ بخاری حرم نشینوں پر  
صنم کہے میں تجلی ہے اور پیہم ہے  
تجلی کا ضد تیرگی ہے سکوت نہیں ہے،

اب آرزو سے شوق کی بیباکیاں کہاں  
یعنی وہ سب ملازم عہدِ شباب تھا  
عازم عہدِ شباب بنو کر کسب ہے، کسنا یہ تھا کہ آرزو سے شوق کی بیباکیاں عہدِ شباب کے ملازم میں نہیں  
لیکن اس کو بری طرح ادا کیا گیا ہے،

کچھ دہل سیڑیہ کے ہے دردِ جگر عزیز  
تجھ سے ہیں جتنے دردِ سب ہیں مگر لذتِ حشر  
مطلب یہ ہے کہ تجھ سے جس قدر درد ملے ہیں وہ سب لذت ہیں، لیکن اس کے لیے اردو میں یہ محاورہ  
نہیں ہے کہ تجھ سے ہیں جتنے درد

حسرتیں وقفِ طرب ہیں آرزو محسوس  
بخت نے کھولا ہر دے شوق پر بابِ بخت  
توازن کے لحاظ سے "آرزو میں" ہونا چاہیے،

فکر کو نہیں سے نجات ملی  
قیدی عشقِ رستگار ہوئے  
قیدی عشق رہا ہوئے ہونا چاہیے،

میں جو مٹتا ہوں تو مٹتا ہی ترے عشق کا نام  
فیصلہ پس مری تقدیر کا آسان رہا  
پس "کا لفظ غزل میں نہایت بدنام معلوم ہوتا ہے،  
(باقی)

## شعر المند حصہ اول

اس میں قدما کے دور سے لیکر دورِ جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و  
انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے، ادھر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا اہم مواد و مضامین لکھا گیا ہے  
مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

## شعر المند حصہ دوم

اس میں اردو شاعری کے تمام اوصاف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی، اور مرثیہ وغیرہ پر  
تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔  
مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

قیمت: ۵۰ روپے (طبع ششم)



# فارابی کی منطق

از

جناب شبیر احمد صاحب غوری ایم اے ایل ایل بی بی ٹی ایچ جیٹر اسماعیل فارابی

(۵)

پیردان ارسطو کا مدرسہ اسکندریہ کا مدرسہ فلسفہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے عہد خلافت ۹۹-۱۰۱ھ میں انطاکیہ میں منتقل ہوا، وہاں سے متوکل کے زمانہ (۲۳۲-۲۴۶ھ) میں حران میں آیا اور آخر کار دارالخلافہ بغداد میں منتقل ہوا، اس کے اسباب مسعودی "فنون المعارف و ما جری فی الدہور السوالف" میں بیان کیے تھے، مگر یہ کتاب ناپید ہے، مگر اس کا حوالہ اس نے "التبیین الاثران" میں دیا ہے:

وقد ذکرنا فی کتاب فنون المعارف و ما جری فی

و ما جری فی الدہور السوالف

.... لا ہی سبب نقل التعلیم

فی ایام عمر بن عبد العزیز من

الاسکندریہ الی انطاکیہ ثم

انتقالہ الی حران فی ایام المتوکل

وانتھنی ذلک فی ایام المعتضد

الی قوری و یوحنا بن حیلان

یوحنا بن حیلان اور ابراہیم مردزی پر

وكانت وفاته بعد بينة السلام

فی ایام المعتضد و ابراہیم المروزی

ثم الی محمد بن کویزب و ابی بشر متی

بن یونس تلمیذ ابی ابراہیم المروزی

و علی شرح متی لکتاب ارسطو طالیس

المنطقية یعول الناس فی وقتنا

هذا و كانت وفاته ببغداد فی

خلافة الراشی - ثم الی ابی نصر

محمد بن محمد الفارابی تلمیذ

یوحنا بن حیلان و كانت وفاته

بدا مشق فی رجب ۳۳۹ و

اعلم فی هذا الوقت احدی جمیع

الیه فی ذلک الرجل واحد

من النصارى یعرف بابی زکریا

بن عدی

اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو ابن ابی اصیبعہ نے خود فارابی سے کی ہے،

انتقل التعلیم من الاسکندریہ

الی انطاکیہ و بقی بہا من اطولیہ

انتقل التعلیم من الاسکندریہ

الی انطاکیہ و بقی بہا من اطولیہ

انتقل التعلیم من الاسکندریہ

الی انطاکیہ و بقی بہا من اطولیہ

پر ختم ہو گئی اور یوحنا نے بغداد میں مقتصد

کے عہد حکومت میں وفات پائی پھر محمد بن

کرئیب اور ابی بشر متی بن یونس پر جو دونوں

ابراہیم مردزی کے شاگرد تھے، یہ ریاست ختم

ہوئی، اور آج کل ہمارے زمانہ میں لوگ

متی کی کتابوں پر جن میں اس نے ارسطو کی

کتابوں کی شرح کی ہے اعتماد کرتے ہیں،

متی نے بغداد میں رانی کے زمانہ خلافت

میں وفات پائی، پھر یہ ریاست ابو نصر محمد

بن محمد الفارابی پر ختم ہوئی جو یوحنا بن حیلان

کا شاگرد تھا، اور جس نے رجب ۳۳۹ میں

بمشق میں وفات پائی، اور اس وقت میں ایک

شخص ابی زکریا بن عدی کے سوا اور

کسی کو نہیں جانتا جس سے لوگ علوم

فلسفہ میں رجوع کرتے ہوں،

اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو ابن ابی اصیبعہ نے خود فارابی سے کی ہے،

انتقل التعلیم من الاسکندریہ

الی انطاکیہ و بقی بہا من اطولیہ

انتقل التعلیم من الاسکندریہ

الی انطاکیہ و بقی بہا من اطولیہ

انتقل التعلیم من الاسکندریہ

الی انطاکیہ و بقی بہا من اطولیہ



وہاں صرف ایک ہی مسلم فلسفہ رہ گیا اس سے  
دو شخصوں نے پڑھا اور یہ دونوں وہاں سے  
کتابیں لیکر نکلے ان میں سے ایک حرا تھا  
اور دوسرا مروان کا مرید کا باشندہ سے  
نے پڑھا ان میں سے ایک ابراہیم مروزی تھا  
اور دوسرا یوحنا بن حیلان حرا کی سے  
الاسقف اور قویری نے پڑھا اور وہ  
دونوں بغداد گئے جہاں اسرائیل نے تو  
مذہبی جشیہ کی اختیار کی اور قویری نے  
فلسفہ پڑھنا شروع کیا رہا یوحنا بن حیلان  
تو وہ بھی مذہبی جشیہ کی میں مشغول ہو گیا  
اور ابراہیم مروزی نے بھی بغداد جا کر  
اقامت اختیار کر لی مروزی سے متی بن  
یونان نے پڑھا اس زمانہ میں صرف  
اشکال وجودیہ کے آخر تک پڑھایا جاتا تھا  
ابو نصر فارابی نے اپنے متعلق کہا ہے کہ  
اس نے یوحنا بن حیلان سے کتاب البرہان  
کے آخر تک پڑھا تھا اشکال وجودیہ  
کے بعد کا حصہ "المجزء الذی لا یتمیز"

انی ان بقی معلوم واحد فتعلم  
منہ رجلاً من وخرجاو معہما  
الکتب فکان احدهما من اهل  
حوران والآخر من اهل مروفا  
الذی من اهل مروفتعلم منہ  
رجلاً: احدهما ابراہیم  
المروزی والآخر یوحنا بن حیلان  
وتعلم من الحرا فی اسرائیل  
الاسقف وقویری وسارا الی  
بغداد فلتشاغل اسرائیل بالذہنی  
واخذ قویری فی التعلیم واما  
یوحنا بن حیلان فاندہ تشاغل  
ایضاً بالذہنی والتحد رابراہیم  
المروزی الی بغداد فاقام  
بہا وتعلم من المروزی متی بن  
یونان وکان الذی یتعلم فی  
ذلک الوقت الی آخر الاشکال  
الوجودیة وقال ابو نصر الفارابی  
عن نفسه انه تعلم من یوحنا بن

جہاں انی آخر کتاب البرہان وکان  
یستفی بعد الاشکال الوجودیة  
المجزء الذی لا یتمیز الی ان قرء  
وصار الرسم بعد ذلک حیث  
صار الی معلی المسامین ان یقرء  
من الاشکال الوجودیة الی  
حیث قد راک انسان ان یقراء  
فقال ابو نصر انه قرأ الی آخر  
کتاب البرہان

(منوع تعلیم حصہ) کہلاتا تھا پھر یہ حصہ بھی  
پڑھا جانے لگا اور اس کے بعد فلسفہ کے  
مسلمان اساتذہ میں رسم ہو گئی کہ اشکال  
وجودیہ کے بعد سے جہاں تک طالب علم  
پڑھ سکے پڑھاتے اپنا نچا بونصر نے کہا  
کہ میں نے کتاب البرہان کے آخر تک  
پڑھا تھا

کتاب البرہان

غرض اسکندریہ سے مجلس تعلیم (مدرسہ فلسفہ) کے قریب انطاکیہ میں منتقل ہوئی  
جہاں وہ تقریباً ایک سو چالیس سال رہی لیکن اس کے اساتذہ و تلامذہ کے نام پر وہ گناہی  
میں مستور ہیں صرف اتنا معلوم ہے کہ آخر میں اس مدرسہ میں صرف ایک استاد رہ گیا تھا جس سے  
دو شاگردوں نے پڑھا ان میں سے ایک حرا کا باشندہ تھا اور دوسرا مروان کا چونکہ حرا کی  
زمانہ سے سریانی بولنے والے علاقے میں یونانی ثقافت کا اہم مرکز رہا تھا اور یہاں کے باشندوں  
کو جن کی اکثریت بت پرست تھی ان کے نصرانی ہمسایے بنظر حقارت دیکھتے تھے اور ان کے  
شہر کو "ہیلینوپولس" (Heliopolis) کہتے تھے اس لیے غالباً آخری انطاکیہ کے استاد کے  
ختم ہونے پر اس کے دونوں شاگرد مدرسہ انطاکیہ کو اس کی لائبریری سمیت حرا کے آئے  
لیکن یہ مدرسہ حرا میں چالیس سال سے زیادہ نہ رہ سکا کیونکہ دار الخلافہ کی کشش نے یہاں



کے تلامذہ کو ایک ایک کر کے بندہ او میں کھینچ لیا، ان اساتذہ کے شاگردوں میں چار بہت مشہور ہوئے۔  
 حرانی استاد کے دو شاگرد تھیں، سر اسحاق نے ترمذی پیشوائی اختیار کی البتہ ترمذی نے منطق و فلسفہ کی تعلیم دے کر  
 کوجاری رکھا، مروزی استاد کے بھی دو شاگرد تھے ابراہیم مروزی اور یوحنا بن حیلان یہ چاروں شاگرد انجام کار بنے۔  
 فارابی سے پہلے بغداد کے ان مشائی تلامذہ کو مروزی نے تین طبقوں میں منقسم کیا ہے: پہلا طبقہ  
 ترمذی، ابراہیم مروزی اور یوحنا بن حیلان پر مشتمل ہے۔

ابو اسحق ابراہیم ترمذی: منطق کے مجدد علیہ اساتذہ میں سے تھا، اس نے ارسطاطالیسی منطق  
 کی کتب اربعہ کی تفسیر لکھی، ابن النذیم کہتا ہے

اسمہ ابراہیم و مکنی ابا اسحق اس کا نام ابراہیم اور کنیت ابو اسحق تھی

ممن اخذ عنه علم المنطق منطق کا علم الثبوت استاد اور ارسطو

وکان مفسراً وعلیہ قرأ ابوبشر

متی بن یونس ابن یونس نے پڑھا تھا،

ترمذی نے منطق میں عرب ذیل کتابیں لکھی ہیں،

تفسیر قاطب غوری اس مشجر

کتاب باری ارمینیا مشجر۔ ابن ندیم نے "الکلام باری ارمینیا" کے تحت میں اس  
 کتاب کے مفسروں میں ترمذی کا بھی نام لیا ہے،

کتاب اناطوطیقا الاولی مشجر۔ ابن ندیم نے "الکلام اناطوطیقا" کے تحت میں لکھا ہے  
 "وہست ترمذی الی الثلثة الاشکال ایضاً"

کتاب اناطوطیقا الثانی مشجر

تفسیر سوسطیقا ابن النذیم نے "الکلام علی سوسطیقا" کے ضمن میں لکھا ہے، "مفسر ترمذی ہذا الکتاب  
 یوحنا بن حیلان: فارابی کا استاد تھا، غالباً وہ فارابی کے بعد آئے سے قبل ہی وہاں آچکا  
 تھا، کیونکہ جب فارابی عراق میں آیا تو بغداد ہی میں متوطن ہوا، اور وہیں اس نے یوحنا بن حیلان  
 سے تعلیم حاصل کی، ابن النقفطی فارابی کے متعلق لکھتا ہے:

دخل العراق واستوطن بغداد فارابی عراق آیا اور بغداد میں متوطن ہو گیا

وقرأ بها العلم الحکمی علی یوحنا بن حیلان اور وہیں اس نے علوم حکمت کی تحصیل پڑھا

حیلان [حیلان] المتوفی ببغداد ابن حیلان سے کی جس نے بغداد میں مقبرہ بنا

السلام فی ایام المعتد لہ السلام فی ایام المعتد لہ

یوحنا بن حیلان نے رسم قدیم کے برخلاف فارابی کو اناطوطیقا کے علاوہ کتاب لیران کی بھی  
 تعلیم دی تھی، مگر کسی مورخ نے یوحنا بن حیلان کی کسی تصنیف کا ذکر نہیں کیا،

ابو یحییٰ المروزی: ابراہیم مروزی کا استاد تھا، مگر اس نے عربی میں منطق پر کچھ نہیں لکھا، جو کچھ  
 صرف سریانی ہی میں لکھا، ابن النذیم کہتا ہے:

وجمیع ما لہ فی المنطق وغیرہ ابو یحییٰ مروزی نے منطق وغیرہ میں جو کچھ

بالسریانیۃ لکھا ہے سریانی زبان میں ہے،

لیکن "الکلام علی ابودیقطیقا" کے ضمن میں لکھتا ہے،

ولابی یحییٰ المروزی الذی اور ابو یحییٰ مروزی نے جس سے متی بن یونس

قرأ علیہ متی کلامہ فہیہ نے پڑھا تھا، اس کتاب میں کلام کیا ہے،

غالباً ابو یحییٰ مروزی نے اناطوطیقا، ثانی یا اس کی شرح از یحییٰ النخوی کے متعلق کچھ قیل قال کی



ہوگی جو یا تو سریانی زبان میں ہوگی یا اگر عربی میں تھی تو ابن النذیم اسے کتاب نہیں سمجھتا۔  
دوسرے طبقے میں مسعودی، ابویحییٰ، ابراہیم المروزی کے شاگردوں یعنی ابن کرئیب اور ابوبشر  
بن یونس کو شمار کرتا ہے،

ابن کرئیب: ابوالاحمد حسین بن ابی الحسین المعروف بابن کرئیب کے بارے میں ابن النذیم لکھتا ہے:

کان من جلة المتكلمين ودين<sup>ہب</sup> اکابر متکلمین میں سے تھا اور فلاسفہ طبعین  
مذہب الفلاسفة الطبعین... کے مذہب کا پیرو تھا۔ تدبیر طبعی علوم  
کان فی نہایة الفضل والمعرفة میں انتہا درجہ کا فضل و کمال اور وسیع  
والاصطلاح بالعلوم الطبيعية القل<sup>یمة</sup>ہ معلومات رکھتا تھا،

ابن کرئیب ابویحییٰ مروزی کا شاگرد تھا، وہ پہلا مسلمان ہے جو مشائی سلسلہ میں استاد کی مندر پر بیٹھا،  
ابن النذیم نے منطق میں اس کی ایک تصنیف بتائی ہے،

"کتاب مقالة فی الاجناس والانواع وهی الامور العامة"

متی بن یونان: دیر فنی کار بننے والا تھا، اور مرمار سی کے "اسکول" (مذہبی مدرسہ) میں تعلیم  
پائی تھی، وہ ابویحییٰ مروزی کا شاگرد رشید تھا، ابویحییٰ کے علاوہ اس نے حسب تصریح ابن النذیم  
رونیل، بنیامین اور ابوالاحمد بن کرئیب سے بھی تعلیم پائی تھی، ابوسلیمان سجستانی نے لکھا ہے کہ  
متی نے ایسا غوجی ایک نصرانی استاد سے پڑھی تھی، قاطینوریاس اور باری ارمینیا میں رونیل  
سے اور کتاب القیاس (انالوطیقا) (اولی)، ابویحییٰ مروزی سے، حسب تصریح ابن النذیم  
اس نے بغداد میں ۳۳۰ھ میں وفات پائی، مسعودی نے لکھا ہے کہ وہ اپنے زمانہ میں نہیں المنطقین  
تھا، اس کی تائید ابن النذیم نے بھی کی ہے، وہ کتا ہے "والیہ انتھت ریاست المنطقیین

فی عصا" اس کے زمانہ میں منطق کی ریاست اس پر ختم تھی، ابن خلکان تو یہاں تک کہتے ہیں کہ فارابی  
بھی متی بن یونس کے حلقہ درس میں شریک ہوا تھا، اگرچہ یہ روایت محل نظر ہے، اس کی تصحیح فارابی  
کے سلسلے میں آئے گی،

بہر حال منطق میں ابوبشر متی کی ریاست اس کے زمانہ میں مسلم تھی، چنانچہ جب منطقوں اور  
نویسوں کے مناظرے ہوتے تھے، تو رئیس المنطقین کی حیثیت سے ابوبشر متی ہی بلایا جاتا تھا، اس  
قسم کے ایک مناظرے کی تفصیل یا قوت نے معجم الادباء میں ابویحییٰ توحیدی سے نقل کی ہے کہ  
۳۲۰ھ میں وزیر فضل بن الفرات نے اپنے مکان پر نحو اور منطق کی افضلیت کے مسئلے میں ایک مجلس  
مناظرہ منعقد کی تھی جس میں مشہور مستزنی سکرم خالدی، کاتب شہیر قدامہ بن جعفر اور ابن ابی بشر وغیرہ  
شریک ہوئے تھے، یا قوت نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ متی یونانی نہیں جانتا تھا، صرف سریانی ترجمہ  
سے عربی میں ترجمہ کیا کرتا تھا، بہر حال ابوبشر متی نے مندرجہ ذیل کتابوں کا ترجمہ کیا تھا،

(۱) کتاب البرہان (۲) کتاب سوفسطیقا (۳) کتاب الشعرا (ابوطیقا)

ان کے علاوہ مندرجہ ذیل کتابوں کی اس نے شرح و تفسیر کی تھی،

(۱) قاطینوریاس (۲) باری ارمینیا (۳) انالوطیقا (۴) ابوطیقا (۵) طوبیقا  
(صرف مقالہ اولی) (۶) کتاب ایسا غوجی لفروریوس وحوالہ دخل الی المنطق۔ مندرجہ ذیل  
کتابیں بھی اس کی تصانیف ہیں،

ترجمہ کتاب تفسیر الثلاث مقالات الاواخر من تفسیرنا سطیوس راکس ایرہون نے اسے  
انالوطیقا الاوئی کے آخری تین مقالوں کی تفسیرنا سطیوس کا ترجمہ قرار دیا ہے  
کتاب نقل اعتبار الحکم و تعقیب المواضع ثا سطیوس،



معارف فی مقامات صدر بہا کتاب انالوطیقہ

کتاب المقائیس الشرطیہ

مسودہ کی زمانہ (۳۳۲) جو کتاب التبیہ والاشراف کا سال تصنیف ہے، میں ابو بشر مثنیٰ ہی

کی تشریح اور سطو پر اعتماد کیا جاتا تھا، چنانچہ وہ کہتا ہے۔

دعی شرح مثنیٰ لکبتہ اور سطاطالیس ابو بشر مثنیٰ نے جو اسطو کی کتابوں کی تشریح

یعول الناس فی وقتنا هذا لکھی ہیں، ہمارے زمانہ میں ان ہی پر لوگ اعتماد کرتے ہیں

تیسرے طبقہ میں مسودہ ابو نصر فارابی کو محبوب کرتا ہے اور جو تحفے طبقے میں ابو زکریا یحییٰ بن

عدی کو گمراہی بن عدی کا زمانہ ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے، البتہ فارابی کی منطقی خدمات پر جو اس مقالے کی نگارش کا اصل مقصد ہے، آئندہ تفصیلی نظر ڈالی جائے گی،

(باقی)

لے کتاب البتہ والاشراف ص ۱۲۲

## سیرۃ النبی حصہ سوم

اس کے مقدمہ میں نفس معجزہ کی حقیقت اور اس کے امکان وقوع پر فلسفہ تدبیر

فلسفہ جدیدہ، علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث و تبصرہ ہے، اس کے بعد

خصوصاً نفس نبوت، یعنی مکالمہ الہی، وحی، نزول، ملائکہ، عالم رویا، معراج، اور شرح صدر

کا بیان ہے، جدید ڈیٹیشن، قیمت لکھ (مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم)

## رحمت عالم

مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور و مقبول تصنیف جو دوسوں اور اسکول

کے طالب علموں کے لئے لکھی گئی تھی، اب نہایت اہتمام سے دوبارہ چھاپی گئی ہے ہر قیمت ۱۲ روپے

## لندن کے بعض عجائبات

از لٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب

ذیل کا مراسلہ جہلم (پاکستان) کے ڈاکٹر خواجہ عبدالرشید لٹنٹ کرنل کے قلم سے حدائق کے لیے

موصول ہوا تھا، لیکن اس کے مضمون و مفہوم کے لحاظ سے معارف اس کا زیادہ حقدار نظر آیا، اس لیے

بہرست اس کی طرف منتقل کیے دیتا ہوں۔ [عبدالماجد]

اس مرتبہ لندن کے کچھ عجائبات کا ذکر کرتا ہوں دو چار بائین ذہن میں محفوظ ہیں شاید کارآمد ثابت

ہوں گذشتہ مئی کے ٹائمز (امریکی) میں ایک معجزہ مضمون عینی آرٹ سے متعلق شائع ہوا تھا آپ نے ضرور

دیکھا ہو گا۔ اس مضمون میں دو نظروں کی تصویریں تھیں اور باقی مناظر کی یہ تصویریں دیکھ کر میں ٹائمز

دالوں کو خط لکھا کہ اس میں دو تصویریں مسلمان مصوروں کی بنی ہوئی ہیں اور ایک طرف بھی اسلامی

ساخت کی نشان دہی کرتا ہے۔ دوسرے طرف کو انھوں نے خود اسلامی بتایا تھا۔ یہ تمام آرٹ پینٹ

صدی عیسوی سے متعلق اور چین کے مشہور خاندان (MING DYNASTY) کے

زمانے کا تھا۔ میرا خط ان لوگوں نے اپنے ایک ماہر کے پاس بھیجا جس نے مجھے مفصل جواب دیا کہ

میرا قیاس بالکل درست ہے اور اس زمانے میں چین میں دنیا سے اسلام سے بہت آگوست آمد

کئے گئے تھے، ممکن ہے کہ یہ ان ہی کے شاہکار ہوں۔ اب جو میں لندن کے عجائب گروں کی سیر

مجھے اسی خاندان کے بے شمار شاہکار دیکھنے میں آئے چنانچہ البرٹ وکٹوریہ میوزیم کے سیرمک

(Cervic) سکشن میں نے ایک چینی کارتن دیکھا۔ یہ چنگ ہو خاندان (۱۶۵۱-۱۶۵۵)

کا شاہکار تھا وہی زمانہ ہے۔ میری حیرت کی انتہا نہ تھی جب میں اس پر کلمہ طیبہ پڑھا تعجب ہے کہ



یہ الفاظ پاک ان لوگوں سے پڑھے نہیں گئے۔ میں نے اجازت لیکر اس کا فوٹو لیا ہے انشا و اللہ تعالیٰ کسی وقت اس موضوع پر ایک مقالہ ترتیب دوں گا۔ اسلامی کچر کے متعلق یہاں کے عجائب گردوں میں رتھاد سامان ہے۔ شاید پہلے بھی میں عرض کر چکا ہوں کہ یہاں کے بازاروں میں اس قدر سامان یہاں تزییب سے متعلق بکھرا پڑا ہے کہ اس سے کئی عجائب خانے ترتیب دے جاسکتے ہیں۔

یہی حال یہاں کتابوں کا ہے۔ میں نے اچھی اچھی تمام دوکانیں گھوم ڈالیں ہر دوکان ایک ہجری ہے۔ ان میں بعض دفن تو بڑی عمدہ کتاب ہاتھ لگ جاتی ہے۔ مگر قیمتیں زیادہ ہیں۔ گو بہت زیادہ غالباً اپنے پاس روپیہ کی قلت کی وجہ سے زیادہ معلوم ہوتی ہیں ورنہ اگر صرف جلد ہی اس قسم کی بنوائی جائے تو میں پچیس روپیہ لگ جائیگے۔ ہمارے یہاں ایسی جلدیں بنتی ہی نہیں ہیں ان میں سے چند کتابوں کا ذکر کرتا ہوں جو میں سمجھتا ہوں اچھی ہاتھ لگ گئی ہیں۔

۱۔ تاریخ خبر الزمرہ حضرت کین سیر (Sayer) مطبوعہ لندن ۱۸۶۲ء یہ کتاب دیکھ کر مجھے پہلی مرتبہ معلوم ہوا کہ طارق ابن زیاد سے پہلے مسلمان اسپین میں پہنچ چکے تھے۔ یہ مورخ بیان کرتا ہے کہ اسپین مورخین نے طارق ابو ذرہ (Tarik Abu Zarah) کو طارق ابن زیاد سے خلط بھڑکا دیا ہے۔ ان دونوں نے مختلف وقتوں میں اسپین پر حملے کئے۔ ابو ذرہ نے ستمبر ۱۵ء عیسوی میں پانچ سو ہجری کے ساتھ اسپین پر حملہ کیا اور جس جگہ جاکر اس نے پہلے قیام کیا وہ اس کے نام سے یاد کی جاتی ہے اور اس جگہ کا نام طارق آباد (Tarrax) ہے۔ اسپین سمجھتا ہوں کہ بہت ممکن ہے کہ انگریزی کا لفظ Tarrax اس سے نکلا ہو۔ یہ بھی بندرگاہ ہے اور یہاں کسی قسم کا مچھول لگایا گیا ہو گا۔ اس مصنف کا کہنا ہے کہ طارق ابن زیاد نے اسپین پر حملہ کیا اور اس کے ساتھ سات ہزار مجاہد تھے اور یہ سونٹار (Centa) مقام پر آئے جسکو بعد میں جبل طارق کہا گیا۔ اس کتاب میں اور بھی بڑے معلومات ہیں۔ اس کتاب کی جلد مورخ چوبی ہے اور تمام کام

سنہری کیا گیا ہے۔

۲۔ ڈاؤن ہسٹری آف ہندوستان (Down History of Hindustan) تاریخ

فرشتہ کا مکمل تین جلدوں میں ترجمہ ہے۔ مطبوعہ لندن ۱۸۵۲ء یہ کتاب معتبر ہے اور نہایت اعلیٰ

جلد کی ہے۔ رنگ زرد چرمی اسپر سنہری کام۔ مترجم نے نوے نوے صفحات کا ایک دریا بچ لکھا ہے

جس میں شمال کی تہذیب سے تعارف کر دیا ہے۔ مجھے علم نہ تھا کہ فرشتہ کا ترجمہ ہو چکا ہے۔

۳۔ فریڈر کا سفر نامہ دو جلدوں میں (Fraser's Travels) یہ عراق ایران

اور کردستان کی قدیم تاریخ ہے۔ مطبوعہ لندن ۱۸۴۰ء بڑی پرانے معلومات کتاب ہے۔

۴۔ پنجاب اور سرحد دو جلدوں میں۔ یہ ایڈورڈ کی مشہور کتاب ہے اور نایاب ہے۔ مطبوعہ

لندن ۱۸۵۱ء دونوں جلدیں نیلی چرمی ہیں اور سر سے پاؤں تک مطلقاً

ہندوستان کے مورخین یہ ثابت کرتے آئے ہیں کہ بیک ہول کلکتہ کا واقعہ درحقیقت تراش ڈالا

ہے۔ عم محترم خواجہ عبدالوحید نے بھی ایک مضمون اس پر لکھا تھا۔ ایک کتاب میرے ہاتھ لگی ہے

جس کے میں نے بہت دام دیے ہیں۔ گویہ مختصر ہے مگر اس میں بیک ہول کا آنکھوں دکھا حال

مطبوعہ لندن ۱۷۵۸ء یہ حوالہ (Hobbes) کی لکھی ہوئی داستان ہے۔ یہ شخص

بچ جانے والوں میں تھا۔ اس کا بیان طبی نقطہ نگاہ سے صحیح معلوم ہوتا ہے جو حالت اس نے

بیان کی ہے وہ آپ بیتی ہی ہے؛ مگر وہ تو اس کا ذمہ دار مسلمانوں کو نہیں ٹھہرتا بلکہ شجاع الدولہ

کے ایک جہدار اور ایک صوبے دار پر جو ہندو تھے الزام دھرتا ہے، چنانچہ لکھتا ہے کہ راجہ مالک چند

نے اہلسے ہمدان اور بندو سنگھ ہزاری نے ان لوگوں کو قید کیا۔ داستان پڑھنے والی ہے کتا

کا نام ہے A genuine narrative of the Deploable & Others Deaths of the English gentlemen & others



who were suffocated in the Black hole (P. 56)

۵۔ فوربز (Forbes) کی ہندوستانی انگریزی ڈکشنری۔ مطبوعہ لندن ۱۸۷۹ء

مکمل دو جلدوں میں۔

۶۔ عیسائیت کے تنزل کے دعوہ (The causes of the decay of christianity) مطبوعہ

لندن ۱۸۷۹ء یہ بہت پرانی چھپی ہوئی کتاب ہے اس کی اشاعت کو تقریباً تین سو برس ہو گئے ہیں اس کتاب کو پڑھ کر اچھل کی دنیا سے اسلام کا نقشہ سامنے آ جاتا ہے۔ یہ کتاب great fire of London کے زمانے میں چھپی تھی اور اس کا عکس بھی ہے کتاب عیسائیوں کے

سخت خلاف اور بڑے پروردار کے لیے لکھی ہوئی ہے۔ پچھلے سال اسلامک لٹریچر لاہور نے ایک

خصوصی نمبر نکالا تھا جس کا عنوان تھا۔ Islamic civilization versus western civilization

اس میں میرا بھی ایک مضمون تھا جس کا ذکر غالباً آپ نے صدق کے صفحات میں بھی کیا تھا۔

اس میں میں نے ناراضہ طور پر آج سے تین سو سال قبل عیسائیت کا موازنہ دنیا سے اسلام سے کیا تھا اب

جو یہ کتاب دیکھی ہے تو میرا گمان کچھ اور بچتہ ہو گیا ہے۔ اس جلد میں دو کتابیں ہیں۔ اور دونوں عیسائیت پر

پڑھنے میں بھی آیا ہے کہ پریس یودیہ میں مسلمان لائے تھے۔ مگر انکی شائع کردہ کتابیں کہاں

گئیں؟ ہمارے ہاں قلمی کتابوں کے تو انبار ہیں مگر یہاں ساڑھے تین سو برس پہلے کی کتابیں چھپی ہوئی ملتی ہیں

یہاں انگریزی اور لاطینی اور فرنیچ کے مخطوطے بھی بے شمار ہیں۔ بلکہ بعض مخطوطے بڑے قدیم

ہیں۔ یہ مخطوطات بھی مٹتی ہیں۔ جلد بندی بھی بڑی عمدہ کی گئی ہے۔ یہاں کی کچھ دوکانوں پر بھی

تک عربی فارسی کے مخطوطات فروخت کیے رکھے ہیں مگر بڑے گران ہیں۔ کسی کو بھی ہاتھ لگانے کی

ہمت نہیں پڑی ایک الیم دیکھا جس میں حطاطی کے نمونے تھے مشہور خطاطوں نے اپنے اپنے

شاہکار اس میں پیش کئے تھے بڑی عمدگی سے اس کی جلد بندی کی گئی تھی۔ کاش کوئی مسلمان

حکومت ان کو خریدے۔

۷۔ رائسن (Rawlinson) کی مشہور کتاب Five Monarches

بھی ہاتھ لگ گئی ہے، بلکہ اس نے ایک چھٹی مائار کی بھی لکھی تھی وہ بھی مل گئی ہے۔ اس کتاب کا ذکر

مولانا ابوالکلام آزاد نے ترجمان القرآن میں کیا ہے دیکھتا ہوں کہ انھوں نے ولیم جیمسن کی کتاب قسطنطنیہ

سے لیکر عفریام کے گھر تک From constantinople to the home of Omar Khayyam

اور رائسن کی کتابوں سے تفسیر سورہ کہف میں بہت استفادہ کیا ہے۔

۸۔ سر ہنری لے یارڈ کی بھی تین کتابیں بائبل اور نینوائے متعلق دستیاب ہو گئی ہیں۔ یہ تمام کتابیں

آج کل ناپید ہیں۔

۹۔ نور کی مشہور لائبریری کا پہلا مصور ایڈیشن ایک دوکان مل گیا۔ اس کتاب میں فارسی

تاریخوں کے بے شمار حوالے ہیں۔ اور مقام حسن ابدال سے متعلق کافی معلومات موجود ہیں۔

۱۰۔ رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے مجلہ کی پہلی جلد ایک دوکان سے مل گئی۔ اس میں عربوں

کی ہزاروں پر ایک مصور مضمون ہے!

۱۱۔ ایک کتاب امرتسر کے دربار صاحب پرٹی ہے جس میں حضرت میان میر رحمۃ اللہ علیہ

کے کچھ دلچسپ واقعات ہیں۔ اس کتاب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دربار صاحب کا سنگ بنیاد حضرت

میاں میر صاحب ہی نے رکھا تھا۔ یہ کتاب ایک سکھ سردار بہادر کی لکھی ہوئی ہے۔

اس قسم کی چھوٹی موٹی کتابیں جب فرصت ملتی ہے تو تلاش کر لیتا ہوں۔ اس وقت ایک سو

کے قریب کتاب جمع کر چکا ہوں۔ ارادہ تھا کہ موٹر خرید کر یورپ کا سفر کرتے ہوئے گھر جائیں گے۔ مگر یہ

آؤد پوری جوتی نظر نہیں آتی۔ یا تو کتابیں الٹا کی جائیں یا موٹر کی سیر کی جائے۔ دو دن کا ہونا ممکن نظر نہیں

آتا۔ دیکھیں اللہ تعالیٰ کو کیا منظور ہے۔



یہاں کی ٹائٹ لائف بھی تنگ دیکھنے کا موقع نہیں ملا۔ اس لئے اس پہلو پر کچھ کہنے سے قاصر ہوں ان کے وقت تمام دنیا مصروف نظر آتی ہے۔ بے کار کوئی نظر نہیں آتا۔ یہاں عورت کی زندگی دیکھ کر مجھے ہزاروں آتا ہے جن چند عورتوں سے ملاقات ہے جب ان سے اس بارے میں کتابوں تو بچاری رو پڑتی ہیں۔ اول اول تو خود مختاری حاصل کر کے وہ خوب گلچھرے اڑاتی ہیں مگر جلد ہی تنگ آ جاتی ہیں، دلچسپ محنت کرتی ہیں شام کو خود کھانا پکانا پڑتا ہے۔ کمرے صاف کرنا پڑتے ہیں۔ کپڑے دھونا پڑتے ہیں، میرا اندازہ ہے کہ سوائے فحش پیشہ عورتوں کے کوئی بھی شریف عورت اس زندگی سے خوش نہیں، یہاں کے متعلق ایک بات جو ہم لوگ اکثر بھول جاتے ہیں یہ ہے کہ گزشتہ دو جنگوں نے یہاں کے حالات دگرگوں کر دیے ہیں ایک تو خود ان کی اپنی Industrialization نے انکو تباہ کیا ہے دوسرے جنگوں نے ان کے اخلاق کو تباہ کر کے رکھ دیا ہے۔ ہم لوگ وہاں اس کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ دوسری جنگ عظیم کے وقت یہاں کی آبادی بے تحاشہ بڑھی، اب پھر کم ہو گئی ہے۔ پہلی جنگ عظیم میں بھی یہی حال ہوا جنگ کو زبانی میں جب دوسری قوموں کے لوگ اپنے ملک میں آجائیں اور اپنے باہر چلے جائیں تو حرام کاری بڑھ جاتی ہے، خاص طور پر جب امریکہ جیسی امیر قوم کسی ملک میں چلی جائے تو ردیہ پانی کی طرح بہا دیتی ہے۔ جنگ زندگی کو غیر یقینی بنا دیتی ہے۔ خصوصاً جب موت اس قدر قریب ہو جس طرح یہاں تھی تو ذہنی توازن بگڑ جاتا ہے۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لوگ عیش پسند ہو جاتے ہیں، اور پھر جب روپیہ کی فراوانی ہو جائے تو بدکاریوں کے لیے زمین اور بھی زرخیز ہو جاتی ہے۔ با برعیش کوش کا سماں صدمے عام ہو جاتا ہے۔ مرد اور عورت کا اختلاط اور بھی بڑھ جاتا ہے، اس کا نتیجہ معلوم ہے۔ گزشتہ جنگ کے دوران میں اس کے عین بعد یہاں ... ۵۵ ... طلاقین ہوئیں اور ... ۲۵ ... نے خرچ دیکر پچھا چھڑا دیا۔ بھوار تریڈ

پھر جب عورت کو مالی خود مختاری دے دی جائے جیسا کہ یہاں ہے کہ وہ خود کماتی ہے اور

خود کماتی ہے خصوصاً جب انکو تنخواہ زیادہ دی جاتی ہو تو حالات اور بھی بدتر ہو جاتے ہیں۔ عورتیں اکثر دوکانوں میں سیلز گرل کا کام کرتی ہیں، لگاڑیوں میں ٹکٹ بچتی ہیں وغیرہ وغیرہ اور جب رات عام ہوتا تو کوئی اخلاقی پابندی ہو اور نہ ذمہ داری تو کون عیاشی نہیں کرے گا۔ مگر یہ کہنا کہ یہاں کے لوگ ان حالات کو نہیں سمجھتے یا ان کو سدھارنے کی فکر نہیں کرتے سراسر غلط ہے۔ بلکہ یہ لوگ ان حالات کے متعلق فکر مند ہیں اخباروں میں یہ چیز عام دیکھنے میں آتی ہے۔

آج کل کرسٹس بالکل قریب ہے اور لندن کو دھن کی طرح سبایا جا رہا ہے۔ سجاوٹ کا ارتقا لگو کر پختہ ہے۔ کس کس انداز سے دوکانیں سبائی ہیں۔ اور کیا کیا سامان لگا رکھا ہے کہ قتل رنگ رہ جاتی ہے۔ مگر ایک بات جو محسوس کرتا ہوں بڑی اہم بات ہے۔ لندن کی مارکیٹ پر یہودی قابض ہیں، بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ انگریز یہودی کے ہاتھ بک چکا ہے تو مبالغہ نہ ہو گا۔ اور انگریز خود اس بات کو شہ سے محسوس کرتا ہے۔ ایک دن کا واقعہ ہے کہ ٹرانگلر کے چوک میں ایک جلسہ تھا کسی یو این او کی تقریب میں۔ دوسرے ملکوں کے لوگ جمع تھے اور مختلف ممالک کے سفیر بھی موجود تھے، میں بھی۔ یہودی کو لیکر گھومتا ہوا ادھر جا نکلا۔ ایک مختصر سی پریڈ بھی کی گئی تھی صاحب صدر کو جو کسی دوسرے ملک کے بڑے آدمی تھے ایڈریس پیش کیا گیا تو باہر سے آوازیں اُٹھنے لگیں۔

Down with u. n. o

Down with jews.

جب صدر نے پریڈ کا مسائنہ شروع کیا تو تین نوجوان نے ہلہ بول دیا۔ پولس ان کی تاک میں کھڑی تھی اس نے بڑی پھرتی سے ان کو دو بچ لیا پھر باہر سے جا کر سمجھا کر چھوڑ دیا، اس قسم کے اور کئی واقعات دیکھنے میں آئے جن سے ان لوگوں کے احساسات کا اندازہ ہوتا ہے۔ مگر چونکہ ان کی زندگی کا ایک ضابطہ ہے یہ اس سے باہر نہیں نکلتے۔ اس کے اندر وہ کبھی احتجاج کرتے ہیں۔



## ساتویں صدی تک کے رجال اللہ والہند

از مولانا قاضی اطہر مبارکپوری

علمائے تاریخ و انساب اور سیاح (۱) ابان بن محمد سندی کو فی ہند ادبی، عالم اخباری، علم تاریخ میں ان کی کتاب کا نام کتاب النوا اور ہے، ان کے نام اور نسب میں بہت اختلاف ہے،

(۲) ابراہیم بن سندی بن شاہک، تاریخ قریش، دولت عباسیہ، رجال و عورت اور

اخبار کا بہت بڑا عالم تھا۔

(۳) ابو محمد ہندی بن ہند ادبی، بلاذری نے سندھ کی فتوحات کے سلسلہ میں ان سے ایک

واسطے روایت کی ہے۔

(۴) ابن الاعرابی محمد بن زیاد، ابو عبد اللہ سندی کو فی، لغت کے امام ہونے کے ساتھ

ساتھ ایام و انساب کے بھی بڑے حافظ تھے، وفات ۲۳۱ھ۔

(۵) یحییٰ بن عبد الرحمن، ابو معشر سندی مدنی، حافظ حدیث ہونے کے ساتھ ساتھ احادیث

وسیر کے بھی عالم تھے، ان کی تصنیفات میں کتاب المغازی بھی ہے جس کی روایت ان کی اولاد

کی ہے، مغازی بہت بڑے عالم تھے، وفات رمضان ۲۷۱ھ۔

(۶) سفر بن سندی بن ہند ادبی، صاحب اخبار و احادیث، موجود ۲۷۲ھ۔

(۷) ایک سرزدی سیاح جس نے ایک ملازم کو ساتھ لیکر مدینہ منورہ کا سفر کیا، مگر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نزل سکا، اس وقت حضرت ابو بکرؓ بھی وصال فرما چکے تھے اور

حضرت عمرؓ کا دور خلافت تھا، یہ شخص واپسی میں خلیج فارس کی ایک بندرگاہ میں پہنچ کر مر گیا اور اس کے ملازم نے سرزدیپ جا کر وہاں کے جوگیوں اور فقروں سے تمام حال بیان کیا (بزرگ بن

شہریار ناخدا)

(۸) ایک منصوری سیاح، اس نے مارکین تک سفر کیا تھا، (بزرگ بن شہریار

وہاں کے عجائبات بیان کیے،

اخبار (۱) انکو، اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں

(۲) الریگی،

(۳) ہندی

(۴) ابراہیم بن سندی بن شاہک ہند ادبی دوسرے علوم و فنون کی طرح طب میں بھی ماہر تھا،

(۵) ابن وھن ہندی بن ہند ادبی، براکھ کے شفا خانہ کا طبیب اٹھا، اس نے ہندی طب کی

کتابوں کا عربی زبان میں ترجمہ کیا۔

(۶) ابن قناض، اس کا نام شاناق تھا، طبیب و بیطار تھا، طب میں اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں

(۷) ابو قبیل ہندی۔

(۸) بازگیر ہندی بن ہند ادبی، اسے یحییٰ بن خالد برکی نے ہندوستان سے ہندو بلایا تھا۔

(۹) باکھر اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں،

(۱۰) ہبلہ ہندی بن ہند ادبی، اسے یحییٰ بن خالد برکی نے ہندوستان سے ہندو بلایا تھا اور اپنے پیارے

میں رکھا، اس نے اور اس کی اولاد نے آگے چل کر بڑی ترقی کی،

(۱۱) توشل ہندی، اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں۔

(۱۲) جاد کا یہ ہندوستان کا قدیم طبیب تھا، اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں، اس کی عربی



کتابوں کے بعض نواور یورپ میں موجود ہیں۔

(۱۳) جہر: اس کی کتابیں عربی منتقل ہوئیں،

(۱۴) جباری " " "

(۱۵) جودر " " "

(۱۶) حسن بن صالح بن ہلمہ ہندی ہند ادوی،

(۱۷) داہر اس کی کتابیں عربی منتقل ہوئیں۔

(۱۸) راجہ " " "

(۱۹) رائے ہندی اس کی کتابیں عربی منتقل ہوئیں ان میں کتاب اجناس الحیات دھومنا

بہت مشہور ہے۔

(۲۰) ردساہندیہ بعض کتابوں میں اس طبیب کا نام روش ہے اس کی کتابیں عربی منتقل ہوئیں

ان میں علاج النساء بہت مشہور ہے۔

(۲۱) سامورہندی صاحب کتاب الحانی اس کی کتابیں عربی میں ترجمہ ہوئیں،

(۲۲) سسر دناہندی اس کی کتابیں بھی عربی میں ترجمہ ہوئیں۔

(۲۳) سیرک اس نے ہندوستانی طب کی کتابیں ہندی سے فارسی میں ترجمہ کیں پھر عبد اللہ

ابن علی نے ان کو عربی میں منتقل کیا۔

(۲۴) شرف الدین طائی۔

(۲۵) ششرد اس کی کتابیں عربی میں ترجمہ ہوئیں،

(۲۶) صالح بن ہلمہ ہندی ہند ادوی دولت عباسیہ میں بڑا نامی گرامی طبیب تھا۔

(۲۷) ملک اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں۔

(۲۸) ضحیل اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں۔

(۲۹) کنگہ (کنگہ)

(۳۰) محمد بن احمد ابو الریحان بیرونی سندھی خوارزمی دوسرے علوم و فنون کے علم طب میں بھی ماہر تھا،

شیخ ارمیس کا معاصر تھا، دونوں میں سوال و جواب ہو کر تھے، ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔

(۳۱) سنگہ ہندی ہند ادوی، الحاق بن سلیمان بن علی ہاشمی کے حلقہ اطباء میں سے تھا، ہندی

زبان کی طبی کتابوں کو عربی میں منتقل کرتا تھا۔

(۳۲) تامل، صاحب کتاب اجناس الحیات،

(۳۳) تنق، صاحب کتاب المواید البکیر

(۳۴) مدنیہ منورہ کا ایک جاث طبیب، اس نے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا علاج

کیا تھا۔ (طبیب زطی)

(۳۵) ایک ہندی طبیب، اس نے خلیفہ منصور کا علاج کیا تھا۔

(۳۶) ایک اور ہندی طبیب، ہندوستان کے اطباء کا جو وفد خلیفہ ابو جعفر منصور کے پاس ہند او

گیا تھا، اس میں یہ شخص نمایاں حیثیت رکھتا تھا۔

(۳۷) ایک بلوچی طبیب جو عمان میں رہتا تھا، بزرگ بن شہر یار نے اس کا ذکر کیا ہے۔

علمائے فلکیات و نجوم و ریاضیات | (۱) آنکو نجوم میں اس کی کتابیں عربی منتقل ہوئیں۔

(۲) اریکل

(۳) اندی

(۴) ابراہیم بن سندھی بن شاہک ہند ادوی، علم نجوم میں مہارت رکھتا تھا



(۵) یازدور وغوغیاہندی اردوی، صاحب کتاب، استخراج المیاء،

(۶) بالکھر، نجوم میں اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں۔

(۷) بہلہ طب کے ساتھ نجوم کا بھی ماہر تھا۔

(۸) جھڑ، نجوم میں اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں۔

(۹) جباری،

(۱۰) جودر،

(۱۱) خافط ہندی، ازربخی، علم کیساویں اسے خصوصی درک تھا۔

(۱۲) داہر، اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں۔

(۱۳) دانائی ہندوستانی۔

(۱۴) ذوبان زابستانی حکیم، اسے زابلستان کے راجہ نے خلیفہ عباسی ہامون کے پاس بھیجا

تھا، اور اس نے اپنی ہمارت فن سے بڑا مقام حاصل کیا۔

(۱۵) داہر، نجوم میں اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں۔

(۱۶) شائق،

(۱۷) حکم،

(۱۸) منہل،

(۱۹) کلک، قدیم علمائے ہند میں علم نجوم سب سے بڑھا ہوا تھا اس کی کتابیں عربی میں منتقل ہوئیں۔

(۲۰) ماشا اللہ ہندی، صاحب التوالیف الفخیمہ، یہ علم نجوم کا بڑا ہی دلدادہ تھا۔

(۲۱) محمد بن احمد، ابوریحان بیرونی ہندی، علم ہندوستانی، ریاضی، فلکیات، نجوم اور دوسرے

تمام علوم حکمیہ اور فنون عقلیہ بن امام مانا جاتا ہے۔

(۲۲) سنگہ ہندی، بخدادی،

(۲۳) شقی ہندی،

دورالاعمال، امرا اور رباب سلطنت | (۲۴) ابراہیم سند بن شاہک، دوست عباسیہ کے اعظم رجال میں سے

ہے، ایک زمانہ میں کوفہ کا والی رہا تھا۔ عباسیوں کی حمایت اور ان کے استحکام میں اس نے اور اس

خاندان نے بڑی خدمات انجام دیں، بلکہ کی طرح یہ ہندی خاندان بھی عباسی دور میں خوب چمکاؤ

اس نے امور سلطنت میں بڑا حصہ لیا۔

(۲۵) ابراہیم بن عبد اسلام، ابو طوطہ ہندی، یہ سند بن شاہک کا بھتیجا ہے اس نے بھی عباسی

خلافت میں کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ ہندی کے دور میں بڑا نام پیدا کیا۔

(۲۶) ابراہیم بن عبد اللہ ہندی، یہ بھی سند بن شاہک کا بھتیجا ہے، عہد مامونی میں اس نے

بڑے بڑے کام کئے،

(۲۷) مولانا اسلامی دیلی نو مسلم تھے محمد بن قاسم کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا، اس نے ان کو

مسلمانوں کی طرف قاصد اور ترجمان بنا کر راجہ داہر کے پاس بھیجا جہاں انھوں نے اسلام اور

مسلمانوں کے نقطہ نظر کی ترجمانی کی۔

(۲۸) ابو حارثہ ہندی ہندو، ہندی عباسی کے زمانہ میں خلافت عباسیہ کے بیت المال

کا خازن اور کسید برادر تھا۔

(۲۹) ابوسلمہ زطی بصری، یہ جاٹ نسل کا امیر تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت

میں بصرہ کے سیاح کا حاکم تھا۔

(۳۰) تاج الدین دہلوی سلطان شمس الدین ایلتمش کے زمانہ میں دیوان رساکی کے

میر منشی تھے۔



(۸) حسن بن محمد بن حسن صفانی لاہوری، ہندوستان کے مسلم حکمرانوں کی طرف سے کئی مرتبہ خلافت عباسیہ کے پاس قاصد بنا کر بھیجے گئے، اور سفارت کے کاموں کو حسن و خوبی کے ساتھ انجام دیا۔  
(۹) رانائی ہندوستانی یہ بڑا عاقل تھا، سلطان شاہ محمد بن تیکش نے اس کی قابلیت کی بنا پر اس کو اپنا مقرب بنایا، اور حکومت کے معاملات میں اس سے مدد اور مشورہ لیتا تھا۔  
(۱۰) ذوبان زابلستانی حکیم، زابلستان کے راجہ نے اسے خلیفہ ہامون کی خدمت میں بھجوا دیا، اس نے ہامون کی بڑی خدمات انجام دیں، اور مخالفین کے زیر کرنے میں قابل تحسین کارنامہ دکھایا۔

(۱۱) ریاح منصور سی سندھی، منصورہ کے حاکم عمر بن عبداللہ مہادی کا وزیر تھا، مسعودی نے سندھ میں اس سے ملاقات کی تھی۔

(۱۲) رشیق ہندی، خراسانی یہ سامانی حکمران نوح بن نصر کا حاجب تھا۔  
(۱۳) ساق زطی جاٹ نسل سے تھا، بصرہ اور اس کے نواح میں عباسی دور میں جاٹوں نے بڑی شورش برپا کی تھی اور عباسی خلافت کی بھل میں ایک آزاد مسلم جاٹ ریاست بنانے کا منصوبہ بنایا تھا، ساق ان کا سرغنہ تھا۔

(۱۴) سندھی ہندو، مولیٰ حسین الخادم، خلیفہ واثق باللہ کے زمانہ میں دولت عباسیہ سیاحی اور مکی معاملات میں داخل تھا۔

(۱۵) سندھی بن شاہک، مولیٰ خلیفہ ابو جعفر منصور، خلافت عباسیہ کا بیدار مغزو داعی و مبلغ تھا، اس نے عباسی خلافت کے استحکام میں بڑے کارنامے انجام دیئے۔

(۱۶) سندھی بن یحییٰ حوشی ہندو، یہ بھی دولت عباسیہ کا طرفدار تھا۔ مدتوں واسطوؤں اس کے نواحی کا حاکم رہا تھا۔

(۱۷) حسن بامیانی، اس کا لقب شیر بامیانی ثانی ہوا اس کا باپ چودھری کی حیثیت سے بامیان پر حکومت کرتا تھا، اس نے خلیفہ منصور کے زمانہ میں مزاج بن بسطام کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اس کا لقب شیر بامیان اول ہے، حسن اور اس کے باپ کے اسلام قبول کرنے کے بعد غور بھیجا جہاں اس نے اسلامی فوج کی قیادت کی اور کفار کے مقابلہ میں فتح پائی اس کے صلہ میں بامیان کا حاکم بنایا۔  
(۱۸) علی بن باب سندھی بصری، خلافت عباسیہ کی طرف سے بصرہ کی پولیس سے دناوی کی قسم لینے پر مامور تھا۔ عمرو بن علی بن باب سندھی بصری شیخ المسترین اسی کا بیٹا ہے۔

(۱۹) محمد بن احمد، ابواریکان ہمدانی خوارزمی، سلطان محمود غزنوی اور اس کے بیٹے سلطان مسعود کی خدمت میں رہا کرتا تھا اور امور سلطنت میں رائے اور مشورہ دیتا تھا۔

(۲۰) محمد بن عثمان، سراج الدین لاہوری، سلطان بہا الدین سام بن محمد... ان کو لاٹو سے ماسیاں لے گیا اور مناسب شہرعیہ ان کے سپرد کیئے اور دومرتبہ ہندوستان سے خلیفہ ناصر عباسی کے پاس ہندو سفیر بنا کر بھیجے گئے۔

(۲۱) محمد بن عثمان زطی بھری، بصرہ کے جاٹوں نے اسے اپنا حاکم بنایا تھا۔

(۲۲) محمد بن عوض نظام الملک ہندو، سلطان ہندو رخصیہ بنت الیمش کا وزیر تھا اور طاقت پاکر بعض علاقوں پر قابض ہو گیا تھا۔

محمد بن علی بلگرامی، اوچھ سے بلگرام آئے اور ہان کے راجہ سے جنگ کر کے فتح پائی ایک قلعہ بنایا سلطان الیمش نے ان کے نام رضامندی کا چوہانہ روانہ کیا۔

(۲۳) معروف بن زکریا چھوری (مین) راجہ بھرا کی طرف سے مسلمانوں کا حاکم تھا، اور اس کا حکم دیا کہ حکم مانا جاتا تھا اس کا انتخاب راجہ کے حکم اور مسلمانوں کے مشورہ سے ہوتا تھا۔

(۲۴) نصر سندھی، خلافت عباسیہ کے خلاف فرنگی فوجوں کا گمانڈر تھا اور شاہی مدد میں مسلمانوں کے خلاف عیسائی فوجوں کی کمان کرتا تھا۔



## مؤتمر مشترقین عالم کا اجلاس میونخ ۱۹۵۵ء

از ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

اس مؤتمر کا عموماً سالہ اجتماع ہوتا ہے۔ استانبول، ادریکیرج کے اجلاسوں کی روداد سے ملنے کے ناظرین واقف ہو چکے ہیں۔ اس کا چوبیسواں اجلاس ۲۸ اگست سے ۴ ستمبر تک میونخ (جرمنی) میں ہوا تھا۔ مدعوین میں تقریباً پندرہ سو فضلا تھے جن میں مرد بھی تھے اور عورتیں بھی، مسیحی مسلمان بھی تھے لیکن احمد شاہ انھوں نے بہت اچھا اثر چھوڑا۔ ترک، تونس، شامی وغیرہ مختلف ملکوں کے مسلمانوں نے شعبہ داراجلاسوں کی صدارت بھی کی۔ ہندی مسلمانوں میں دو ایک طالب علم جو یورپ میں موجود تھے، آگئے تھے، باقی سرکاری نمائندگی تھی جس کے لئے اب مسلمان چہ نہیں جانتے۔ ایندہ اجلاس ۱۹۵۴ء میں حکومت روس کی دعوت پر لینن گراڈ میں ہونے لگا ہے۔

مؤتمر سے خواہش کی گئی تھی کہ وہ مسلمانوں کے لئے (جن کی کوئی مسجد شہر میں نہیں ہے اور جن کو ہفتے میں ایک بار نہیں بلکہ روزانہ پانچ بار نماز پڑھنی پڑتی ہے) کانگریس کے احاطے میں کوئی کمرہ خاص کر دے۔ منتظمین نے اسے خوشی سے منظور کیا۔

مؤتمر کا کام اتنا وسیع ہے اور اس میں حصہ لینے والے اتنے زیادہ ہونے لگے ہیں کہ مقالوں کو چودہ شعبوں میں بانٹنا پڑا، اور ان کے اجلاس بیک وقت ہوتے رہے۔ آدھے سے زیادہ کام اسلام اور مسلمانوں یا اسلامی علاقوں کے ساتھ خاص تھا جس سے دنیا میں ان کی اہمیت محسوس ہوتی ہے۔ جس کا اندازہ اس فہرست سے ہو گا۔

(۱) مصریات (۲) خط میمنی اور مغربی ایشیا (۳) عراق وغیرہ (۴) توریت دیہودیت (۵) عیسائیت (۶) سامی السنہ (۷) اسلامی السنہ (۸) اسلامی تاریخ و فنون لطیفہ (۹) توکلات (۱۰) ایرانی و تغفاریات (۱۱) ہندیات (۱۲) وسطی ایشیا (۱۳) چین و جاپان (۱۴) جنوبی و مشرقی ایشیا (۱۵) اندونیشیا (۱۶) افریقائی زبانیں۔ ان موضوعوں پر کوئی ساڑھے چار سو مقالے پڑھے گئے جن میں سے بعض میں فاضل تصویریں بھی دکھائی گئیں، تقریباً صرف تین زبانوں میں منظور کی گئی تھیں، جرمن، فرانسیسی یا انگریزی۔ یہی نمائندوں نے اپنی تقریروں کو انگریزی میں چھاپ کر سب حاضرین میں تقسیم کرنے کی جدت کی تھی۔ یہ کام حکومتیں کر سکتی ہیں، کمریاں را دست اندر درم نیست۔

یہ تو ممکن نہیں کہ سارے مقالوں کا خلاصہ دیا جائے محض عنوانات لکھنے کے لئے بھی کافی جگہ کی ضرورت ہے اس لئے منتخب عنوانوں کے ذکر پر اکتفا کی جاتی ہے۔

مصریات (۲۴ مقالے) | ۱۔ سلیم حسن (قاہرہ) | اوناں میں جدید کھدائی

۲۔ رودلف انٹین (فلاڈلفیا) | مصر صحنہ میں کھدائی

۳۔ ژان درکوٹے (خرطوم) | ۱۹۵۵ء میں سودان میں اثریاتی تحقیقات

۴۔ بسیب جشی (الاتصر) | عیسوی دوم کے زمانے میں مصر اور لیبیا کے تعلقات

۵۔ حسن ثابت (خرطوم) | سلطنت پتو کے خارجہ تعلقات

۶۔ دی جے آفریٹ (موسکو) | قدیم مصر کے معاشی اور ثقافتی اثرات باہمی بیرونی ممالک سے

اثرات اور میمنی خط (۵۵ مقالے) | ۱۔ معزز چیم (استانبول) | استانبول کے عجائب خانے میں ۱۹۵۵ء کے

بد سے تحقیقاتی کام حصہ اول

۲۔ خدیجہ قمرل آلی (استانبول) | ایضاً حصہ دوم

۳۔ ای اے ایشپائزر (فلاڈلفیا) | مسکین اشوری تمدن میں۔



۱۔ سی بی گیٹ (لندن) نو قند کی حکومت عرب میں۔

۵۔ ژورنل ژرود (بصرہ) زیریں ۶۱۶ ق کا قدیم جغرافیہ۔

۶۔ سیلمان مصطفیٰ زہیں (تونس) قدیم مشرق قریبہ کے فنون لطیفہ کے بعض اثرات افریقہ کے

اسلامی فنون لطیفہ میں۔

۷۔ ژبلیڈ ایف البرائٹ (باٹی مور) قبل اسلام عرب کی سنہ دار تاریخ

توریت اور یہودیات (مقالے) | ۱۔ ایس ایم عبدالعال (لیدز) سامریوں کے عقائد و عبادات پر اسرائیلی

۲۔ الگزائڈر شربیر (بوزاپسٹ) ہنگری میں ترکی دور کے عبرانی دگر

میسائی مشرق اور بیرونی (مقالے) | ۱۔ فریدون دیرشلیکن (استانبول) ایکسی اور مانوئل کوشین کے کلمات

صحیح محل وقوع۔

۲۔ سادسی آئی جے (استانبول) خانوادہ پالیولوگ کے زمانے کا مذہبی فن تعمیر

سامیات (مقالے) | ۱۔ گونزاک، ایکمان (بجیم) جنوبی عرب کے کتبوں میں آسمان و زمین کا ذکر

۲۔ توفیق فند (اسٹراسبورگ) قبل اسلام کے آزاد کعبے میں

۳۔ ڈاکٹر لکین (پیرس) جدید عرب کی تاریخ میں سلطنت قہان کا اختتام

۴۔ اسٹھان اسٹریٹسین (روارسا) ایک یمنی الاصل حبشی روایت خط کے متعلق۔

اسلامیات حصہ ادبیات (۴۴ مقالے) | ۱۔ ڈاکٹر الفنا گرومان (اسٹریا) قرآن کریم کے قدیم نسخوں کی تاریخ کا تعین

۲۔ صلاح الدین المنجد (قاہرہ) ادارہ مخطوطات عربی اور اس کی کارکردگی۔

۳۔ کئی خشاب (قاہرہ) نظام الملک اور سیاست نامہ

۴۔ جورج تنواتی (قاہرہ) قاضی عبدالجبار مستزنی کی المنی فی اصول الدین۔

۵۔ انوری شمل (القوہ) اقبال کا جدید نامہ

۶۔ محمد ظاہری (پاریس) قرآنہ بالہ لکان۔

۷۔ عابد مرزلی (تونس) تفسیر یحییٰ بن سلام

۸۔ وی آئی بلیانٹ (موسکو) الادواق للصولی کا مخطوطہ بین گراڈ۔

۹۔ آردوالتسر (اکسفرڈ) فارابی کی آراء المدینۃ الفاضلہ

۱۰۔ ماد موذیل ڈالورنی (پاریس) الکندی کے دو غیر مطبوعہ رسالے، علم مرایا اور سحر پر

۱۱۔ عباس زیات (جرمنی) ابو حیان توحیدی کا ایک نایاب واحد مخطوط

۱۲۔ ایلیول سسٹن (ایونمبر) فارسی علم عروض

۱۳۔ بادزانی دروما (فارسی ادبیات میں "ہندی انداز"

۱۴۔ محمد ابراہیم الکتانی (مراکش) المورد والاعلیٰ فی اختصار النسخی اور المذبح المثلثی فی الکمال النسخی

۱۵۔ فلکس پریکا (جریط اسپین) مخطوطہ کتاب الشطرنج ۲۲۴۴ ع طائف آندلی استانبول

۱۶۔ امجد طامسی (دمشق) از جہانناج لابی العلاد المعری (از برٹش میوزیم)

۱۷۔ محبتی مینوی (طهران) کلید رومنہ کا اختصار از خلیفہ مامون۔

۱۸۔ ڈاکٹر فلوہی (بنداد) عراق کی جدید مختصر کہانیوں کے رجحانات۔

اسلامیات حصہ مذہب و تاریخ و فنون لطیفہ (۴۴ مقالے) | ۱۔ صبحی بیب (ہامبورگ) قرون متوسطہ کے مصر میں

قرض دینے کے اصول۔

۲۔ داوید آیالون (اسرائیل) سلاطین ملوک کی بحری جنگیں۔

۳۔ صابر خان (کلکتہ) مسکو نے اپنی ہمعصر معاملات کن مصادر سے حاصل کیں،

۴۔ انوار الحق (مدراں) اسلامی سیاسی تصورات کے اثرات قرون متوسطہ کے یورپ پر

۵۔ اگیتاس خلیفہ (بیروت) ابن خلدون کا ایک غیر مطبوعہ رسالہ۔



۱۔ دالمر نفل (برکے) ابن خلدون اور تقابل مذاہب۲۔ علی زاوہ (موسکو) رشید الدین خان کی جامع التواریخ۔ یہ عنوان دیا گیا تھا لیکن جو تیار ہوا اس کا عنوان تھا تیرہویں اور چودھویں صدی عیسوی میں آذربائیجان کا نظام مالگزاری اور ارضی۳۔ عثمان طوران (انقرہ) سلجوقی دور میں اسلام کی اشاعت۴۔ مودیس ڈیوانڈ (نیویارک) امریکی عجائب خانوں میں قدیم اسلامی ایرانی ہونے کے برتن۵۔ عباس مزہ (طهران) قدیم ایرانی کاپی کے برتن ۱۵۵۰ ق م تا ۱۵۰۰ ق م۶۔ ارنست کیونٹ (برلن) برلین کے عجائب خانوں کی بعض نامعلوم تصویریں۷۔ ڈی ایس رائس (لندن) جامع مسجد حرم کے پتھروں میں مل اسلام کے بعض کتب۸۔ امیر مورس شہاب (بیروت) آنکار میں ایک اموی قبل کی دریافت۹۔ خود مسز گین (استانبول) حدیث کی روایت کے بعض پہلو۱۰۔ اسے جانس (جو گجارتا) اسلام جدید اندونیشیا میں۱۱۔ محمد حمید اللہ (پاریس) بحالیاں اور فنون لطیفہ تعلیمات نبوی میں اس کو میونخ کے ریڈ

دیکھا کر کے نشر کیا

۱۲۔ سلیم بھیرا (دہلی) (بنگلہ دیش) جنوبی سلاط ممالک میں مشرقی میراث فنون لطیفہ میں۱۳۔ صبح عبدالخال (کیرج امریکا) حجاز میں پہلی صدی ہجری میں بڑی جاگیریں۱۴۔ ای ای اے بیلائٹ (موسکو) ساتویں صدی میں اسلامی فرقہ بندیوں۱۵۔ اوکائی ارسلان آپا (استانبول) تبریز کے فن کار دربار استانبول میں۱۶۔ ترکیات (۲۰۰۰ مقالے) ۱۔ احمد محمدی ناپینیار (استانبول) ترکی شاعری میں مرثیہ۲۔ جی بیٹکے (مونستر) وحید الدین محمد سادس۱۔ ٹی بیکی (دہلی) (انقرہ) سلطانہ دروس ۱۹۱۵ء کی ایک غیر مطبوعہ دستاویز۲۔ ایریک (۱۰۰۰ مقالے) ۱۔ اسے جی مرزا (موسکو) شہنشاہانہ کمالیہ۳۔ محمد باقر (لاہور) ایرانی قاسمین۴۔ علی سامی (شیراز) خط اور پیرگاہ۵۔ بی جی غفور (ماسکو) سامانی خانوادے کا عروج و زوال۶۔ گل پاشا الفت (کابل) خوشحال کھٹک کی شاعری میں روزمرہ کی زندگی کے مناظر۷۔ محمد مرقی (پاریس) اہل حق کے ہاں حلول کا نظریہ۸۔ عبد المنفور (فرہادی رداں) (کابل) مشرقی فارسی کے بعض پہلو۹۔ سیرنم الدین (کابل) شیخ سعد الدین احمد انصاری کی سوانح عمری۱۰۔ میتھ طارق آخیا (انقرہ) سعادت نامہ ناصر خسرو۱۱۔ ای ای ای (برٹلس) (موسکو) فردوسی اور سلطان محمود غزنوی۱۲۔ علی افقہ (طهران) ایران میں ادبی نشاۃ ثانیہ۱۳۔ ہندبات (۲۰۰۰ مقالے) ۱۔ خواجہ احمد فاروقی (لندن) انیسویں صدی کی ہندی سماجی زندگی کے

متعلق اور دو فارسی معلومات

۲۔ فل الوحید (کلکتہ) ہندوستان ہمیشہ غیر تبدیل پذیر رہا۳۔ آر بندہاسو (ڈرہام) جدید ہندی تصوف۴۔ جی ڈیریت (لندن) ۱۹۵۵ء تا ۱۹۵۶ء میں ہندو قانون کی تبدیلیاں۵۔ دکشا ایشیا (۲۰۰۰ مقالے) ۱۔ علی توپچی (پاریس) چند روسی نام جو آتانی الاصل ہیں۲۔ خالد دودلو (لندن) سقانی اور لطفی کا تقابل



۳۔ سعادت چغتائی (انقرہ) بیڑۃ الارواح کا مخطوطہ۔

۴۔ جعفر انطولی (استانبول) اناطولیہ اور روسی پر جدید تحقیقات۔

۵۔ اے ایم سیکی (موسکو) ساتویں اور آٹھویں صدی میں صغیر۔

چینیات (۴۳ مقالے) | ۱۔ ایل سی گڈریچ (نیویارک) عربوں کے شہریتوں یعنی چوہر بنو ہاشم کی روشنی۔

جاپان اور کوریہ (۱۱ مقالے) | ۱۔ ڈونا لڈ شیوٹی (برکے) سترہویں صدی کے جاپانی شہروں میں

جنوب مشرق ایشیا (۶۷ مقالے) | ۱۔ جی ایف ہال (لندن) سفیر اور مستشرق۔

۲۔ ڈی آلیدار (لوزین) جزیرہ قیمر کے فنون اور دستکاریاں۔

افریقات (۴۶ مقالے) | ۱۔ ایف ڈی پارسن (لندن) عوسہ زبان کی صرف دیکھ کے بعض

عمومی اجتماعات میں تقریریں | ۱۔ کلاوڈ شیفر پارکس (اس شجرہ وغیرہ کی نئی کھدائی۔

۲۔ پرفیسر اردمان (استانبول) اناطولیہ میں اسلامی فنون لطیفہ۔

۳۔ پرنس پیٹر ڈنارک کے علمی مشن افغانستان میں۔

متفرقات | مؤتمر کی طرف سے متعدد تحریریں بھی منظور ہوئیں۔ ان میں سے ایک قابل ذکر یہ

کہ عرب ممالک میں اعلیٰ میبار کے جو روز افزون مخطوطے شایع ہو رہے ہیں ان کو قدر کی نظر

سے دیکھا جاتا ہے اور مشرق و مغرب میں اس سلسلے میں تعاون کی توقع کی جاتی ہے۔

یہ غالباً پہلی مرتبہ مغرب نے مشرق کی ستائش کی ہے۔

جس میں انجمن مستشرقین کا مشہور رسالہ *Journal Asiatique* ایک سو سات برس سے جاری

ہے۔ اس نے مؤتمر کے سلسلے میں ایک خصوصی نمبر شائع کیا ہے۔ جس میں ایک مقالہ تھا،

جامعہ میونخ میں مشرقیات کی تعلیم کی صد سالہ سرگرمیوں کا ایک اور مقالہ عربی زبان کی

لغویں کے متعلق تھا۔

میونخ کے کتب خانوں اور عجائب خانوں نے بھی اپنے ذخائر ہر معلومات کی ایک تصویر

کتاب شائع کر کے تقسیم کی۔ یورپ کے قدیم ترین عربی مطبوعات، قرآن وغیرہ کا قدیم مخطوط

میونخ میں، اور اس طرح کے دوسرے معلومات ان سے حاصل ہوتے ہیں، علاوہ دیگر معلومات

مثلاً نقادیر، فنکارانہ مصنوعات، غیر اسلامی خاص کر یہودی چیزیں وغیرہ،

غرض یہ اجتماع جس میں ہر مذہب و ملک کے لوگ، ہر رنگ اور ہر خیال کے افراد اور اہل

علم کے علاوہ بہت سے تماشائی جمع ہوئے تھے، بہت دلچسپ تھا۔

### سلسلہ تجدیدیات اشرافیہ

حکیم الامت۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کے آخری ۵۰ سالہ حصہ زندگی کا ایک مرتبہ

نفسہ تفسیر، حدیث و سنت، سلوک و کلام کے صد ہا مضامین کا گلدستہ

مؤلف مولانا عبد الماجد دریابادی

تجدید معاشیات | معاشیات کے جدید نظریوں کے خلاف، معاشیات کے مسائل کو اسلامی

تعلیمات کی روشنی میں واضح کیا گیا ہے۔

تبلیغ و تعلیم | تعلیمی و تبلیغی تجدیدیات و تدابیر کا جامع و مکمل نظام

قیمت

تصوف و سلوک | اس میں بتایا گیا ہے کہ حقیقی تصوف دراصل کمال اسلام اور کمال

ایمان کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

جامعہ المجددین | اس میں مکمل مسلمان بننے اور بنانے کے لئے بہت آسان اور کارگر تدبیریں

بنائی گئی ہیں۔ (مؤلف مولانا عبد الباقی ندوی) قیمت



## ادبیت

ما تم امام الہند

ازید شاہ عطاء الرحمن عطا کا کوئی پروفیسر عربی نڈ پرشین ریسرچ انسٹی ٹیوٹ پٹنہ  
ما تم ہے آج ایسے تدبیر شناس کا  
وہ ہند کا امام و مجاہد ابوالکلام  
ایسا خطیب، ایسا ادیب، ایسا رہنما  
بیہات جس کی ذات تھی عظمت و طن  
وہ جس کے موقلم کی تھیں جادو و طرازیان  
یہ فیض اس کی سلسلہ جنبا نیوں کا تھا  
عزم امیر جس کا ٹل رائے بے خطا  
تھا ہر معاملہ میں وہ نہرو کا دست راست  
ساتھی کو اپنے چھوڑ کے ساتھی چلا گیا  
افسوس اسکو ڈھونڈنے کے لئے کمان ڈرا  
ہیرچ و خم سیاست ملک سے باخبر  
اللہ کا ہر فضل نہ کیوں اس دیا رہا

باتف نے دی صدا مجھے رد سے الم کے ساتھ  
کہہ دے عطا کہ آج گیا افتخار ہند

۱۳۶۶ھ ۱۳۶۷ھ

## مطبوعات جدیدہ

تفسیر سورہ ذاریا - تالیف مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ مترجم مولانا امین حسن خان  
اصلاحی، صفحہ مست ۴۰، صفحہ ۱۰۰، چھوٹی تقطیع، کثافت و طباعت بہتر، عدد ۳۳۱۳۱ پیسے  
لئے کا پتہ: دائرہ حمید یہ مدرسۃ الاصلاح سرائے میر اعظم گڑھ

یہ رسالہ ترجمان القرآن مولانا حمید الدین فراہی کی تفسیر نظام القرآن کا ایک جزو ہے جو ان  
تمام حقائق و معارف، اسرار و نکات اور نوادر و بصائر سے لبریز ہے، جو مولانا کی تفسیروں کا طغرا  
امتیاز ہے، اس میں سب سے پہلے مصنف نے سورہ کے مرکزی مضمون کی نشاندہی کی ہے، اور سابق و  
لاحق سورتوں سے اس سورہ کا ربط و تعلق واضح فرمایا ہے، پھر سورہ کا تجزیہ کر کے ترتیب کے ساتھ  
یکے بعد دیگرے ہر سلسلہ کی آیتوں کے الفاظ کی تحقیق، جملوں کی تاویل، سیاق و سباق سے تعلق،  
آیات کی باہمی مناسبت، سلسلہ بیان کے اہم اور دقیق مباحث سے تعرض اور معضلات قرآنی  
کی دلنشین تشریح کی ہے اور بڑے حکیمانہ اور دلآویز نکات کا سراغ لگایا ہے، حقیقت یہ ہے  
کہ جن مقامات سے مفسرین سرسری گزر جاتے ہیں وہاں مولانا کے فکر و سامنے و تہیہ و تہیہ و تہیہ اور  
نکتہ آفرینیوں کے ایسے انبار لگا دیئے ہیں کہ تم قرآن کی بہت سی مشکلات خود بخود حل ہو جاتی ہیں  
اس سورہ میں بھی بالخصوص نطق انسانی اور ہر چیز کے جوڑا جوڑا اپنی ایک جانے سے معاد پر جو لطیف استدلال  
اور مداخلت الجن والرحمن کی جیسی دلکش تاویل فرمائی ہے اور ان ہی کا حصہ ہے اور اس کی خوبی  
بڑھنے کے بعد ہی معلوم ہو سکتی ہے، ترجمہ بھی نہایت سلیس اور مستہ ہے، یہ رسالہ علوم و معارف کے شاہکار



علماء اور طلبہ کے لیے بہت مفید ثابت ہوگا۔

دریتم - مرتبہ جناب احسان صاحب بی۔ لے، چھوٹی تقطیع، خوبصورت ٹائٹل، کاغذ، کتابت و

طباعت بہتر، صفحات ۵۱۲، قیمت ہے۔ پتہ: شوکت پبلیکیشنز ۸۸ ٹیپل روڈ لاہور

سیرت نبوی پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں وہ عموماً سیرت نگاری کے عام اور مردودہ قاعدے کے مطابق ہیں، یہ کتاب ناول کے پیرایہ میں لکھی گئی ہے، اور صرف آپ کی قیمتی بچپن کے چھ سالہ واقعات پر مشتمل ہے۔ کتاب میں کل چار ابواب ہیں، پہلا باب آپ کے یتیم پیدا ہونے کے ذکر میں ہے، دوسرے باب میں حلیمہ سعدیہ کے یہاں قیام کا ذکر ہے، تیسرا باب باویہ بنو سعد سے مکہ واپس تشریف لانے سے متعلق ہے اور چوتھے باب میں اپنی والدہ کے ساتھ مدینہ تشریف لیجانے اور وہاں سے مکہ واپس ہوتے وقت میں والدہ محترمہ کے انتقال کا تذکرہ ہے، اس طرح گویا آپ ماں اور باپ دونوں طرف بالکل بچپن ہی میں یتیم ہو جاتے ہیں، یہاں پہنچ کر کتاب ختم ہو جاتی ہے۔

پوری کتاب میں برکر کا کردار، آمنہ کی اپنے شوہر سے غیر معمولی محبت، عبدالمطلب، ہمنہ، برکر علیہ اور حارث وغیرہ کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پر خلوص محبت، عربوں کے غلط اعتقادات اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے آئندہ نبی ہونے کے آثار و علامات بہت زیادہ نمایاں اور اجاگر ہیں، اور یہ سب کچھ عقیدت و محبت کے والہانہ جذبہ کے ساتھ لکھا گیا ہے، اس لیے کتاب بڑی دلآویز، مؤثر اور دلکش ہو گئی ہے، اور باوجودیکہ کتاب کا انداز ناول کا ہے لیکن مصنف نے داستان طرازی کے لیے بے بنیاد روایات سے بڑی حد تک اپنے قلم کو بچانے کی کوشش کی ہے، یہ کتاب اردو میں ایک اچھا اضافہ ہے،

کمل لغات القرآن | تالیف مولانا سید عبدالحکیم الجلالی تقطیع کلاں، کاغذ، کتابت و

جلد پنجم | طباعت عمدہ، صفحات ۳۹۹ قیمت غیر مجلد ہے، مجلد مع

پتہ: ہندوۃ المصنفین، اردو بازار، جامع مسجد دہلی،

اس کتاب کے چار حصے اس سے پہلے مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی کے قلم سے شائع ہو چکے ہیں، پانچواں حصہ مولانا عبدالحکیم صاحب نے تحریر فرمایا ہے، اور غالباً اس کے بعد ایک اور حصہ شائع ہوگا، جس پر کتاب تمام ہو جائے گی، اردو میں لغات قرآنی کی تشریح میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں، جو بڑی مختصر ہیں لیکن یہ کتاب عام اور متداول کتابوں کی بہ نسبت زیادہ جامع اور مکمل معلوم ہوتی ہے، اس میں لغت حدیث اور تفسیر کی کتابوں کو پیش نظر رکھ کر قرآن مجید کے الفاظ کے علاوہ ناموں، قصوں اور بعض ضروری امور کی بھی تشریح کر دی گئی ہے، اور ایک بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ مفرد الفاظ یا مصداق ہی کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے، بلکہ اس کے وہ تمام مشتقات و مرکبات جو قرآن میں استعمال ہوئے ہیں، پاروں اور کوع کے حوالوں کے ساتھ درج کر دیے گئے ہیں، اللہ تعالیٰ مولف اور ہندوۃ المصنفین کو اس خدمت قرآنی کا اجر عطا فرمائے

اردو شاعری کی روایات | مرتبہ جناب شائق صاحب میرٹھی ایم۔ اے، چھوٹی تقطیع،

دوسرے مضامین | صفحات ۱۲۸، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت اچھی، قیمت عام

پتہ: محمد شائق ایم۔ اے بی۔ ٹی علیگ، پرنسپل ۵۶ کوئٹہ، میرٹھ (۲) مرکز ادب رحمانیہ کالج اگول (جمیر پور)

یہ لائق مرتب کے ان تنقیدی، ادبی مضامین کا مجموعہ ہے جو وقتاً فوقتاً مختلف رسائل میں شائع ہو چکے ہیں، ان میں چند کے علاوہ سب اچھے اور مصنف کی تلاش و محنت کا نتیجہ ہیں، البتہ ہماری شاعری کا جغرافیائی پس منظر اور اردو شاعری کی روایات وغیرہ پر تفصیل کے ساتھ لکھنے کی ضرورت تھی، مصنف کا قلم نہایت سلامت روا اور محتاط ہے، چنانچہ "بنا ادب" اور "ادب" میں جدید میلانات کے موضوع پر انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس میں مشکل ہی سے بعض مقامات پر اختلاف کیا جاسکتا ہے، بہر حال یہ مجموعہ مفید ہے۔



مشہور آثار من ادب العرب - مرتبہ مولوی محمد رابع صاحب حسنی ندوی، بری تقطیع،

صفحہ ۸۸، صفحات ۱۰۰، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، قیمت سیڑ - پتہ: دارالعلوم

ندوة العلماء، لکھنؤ۔

دارالعلوم ندوة العلماء اپنے ہر دور میں اس لحاظ سے ممتاز رہا ہے کہ وہاں اساتذہ اور طلباء عربی زبان لکھنے اور پڑھنے کی قدرت رکھتے ہیں اور خوش قسمتی سے مولانا ابوالحسن علی ندوی کی سرپرستی میں یہ مذاق اور زیادہ ترقی کر گیا ہے چنانچہ وہاں کے شعبہ نشر و اشاعت کی جانب سے ادب و انشاء اور قواعد پر کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ پیش نظر کتاب میں حدیث و سیر اور تاریخ و ادب کی قدیم و جدید کتابوں سے نظم و نثر کا ایک انتخاب عربی مدارس کے طلبہ کے لیے مرتب کیا گیا ہے انتخاب میں زبان و ادب کی رعایت کے ساتھ اس کی بھی کوشش کی گئی ہے کہ وہ دینی رُوس، اسلامی فکر، صالح مزاج اور اخلاق فاضلہ کا بھی مرقع ہو، مجموعہ اتنا سارا اور عام فہم ہے کہ معمولی عربی جاننے والے بھی اسے اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں۔ کتاب مولانا ابوالحسن علی ندوی کے مقدمہ اور لایق مرتب دیباچہ سے شروع ہوتی ہے اور آخر میں شکل الفاظ کی شرح بھی صفحات کے حوالہ کے ساتھ کر دی گئی ہے کتاب اس قابل ہو کہ مدارس عربیہ کے نصاب میں داخل ہو۔

دعوة الفطرة - مرتبہ مولوی محمد عطاء اللہ صاحب سلفی، کاغذ اچھا، قیمت درج نہیں ہفت ۱۹۶

پتہ محمد عطاء اللہ سلفی صاحب، دارالعلوم بنگلہ پور نمبر ۱

اس کتاب میں مکمل انداز سے اسلام کے بنیادی عقائد پر بحث کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں ملا فاضلین اسلام اور خود مسلمانوں کے بعض گمراہ فرقوں کا بھی جواب دیا گیا ہے، توحید کی بحث تقریباً نصف کتاب پر مشتمل ہے اور آخر میں خلافت کا موضوع بھی قائم کیا گیا ہے جس میں خلافت علی منہاج النبوة کا موضوع جمہوریت اور اشتراکیت پر تفوق ثابت کیا گیا ہے، مجموعی اعتبار سے کتاب منیبہ ہے لیکن بعض فرقہ وارانہ

عن

جلد ۸۱ ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۶ء نمبر ۳

مضامین

شذرات شامعین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

فقہ کی تشکیل اور آغاز کا مہم جناب ڈاکٹر حمید اللہ صاحب بیرس ۲۴۵-۲۴۶

تہذیب و جدید شعراء اور ان کی شاعری پر ایک مبصرہ مولانا عبد السلام خان ندوی مرحوم ۲۴۶-۲۴۸

فارابی کی منطق جناب بشیر احمد خان صاحب غوری ایف ۲۴۵-۲۸۳

ایٹل ایٹل بی بی ٹی ایچ، جسر دار امتحانات

عربی و فارسی یونی

حافظ کا مذہب جناب مولوی مرزا محمد یوسف صاحب ۲۸۴-۳۰۰

استاد عربی مدرسہ عالیہ رام پور

ساتویں صدی تک کس جہاں السند والندہ جناب مولانا قاضی محمد اطہر مبارکپوری ۳۰۱-۳۰۸

ادبیات

آؤ فقیہ علم و دانش جناب سید اعظمی ۳۰۹-۳۱۰

حسن حقیقت کی بولمونی جناب شاہ ولی الرحمن صاحب دہلی کاکوی ۳۱۰

باب تلفظ و لفظ

سے رسالے "عن" ۳۱۱-۳۱۶

مطبوعات جدیدہ " ۳۱۶-۳۲۰